

دستورِ اردو

اُردو بشر کے تصنیفی و تالیفی کارناموں اور روزمرہ کے ان
اغلاط کی اصلاح و تحقیق جو تقریر و تحریر کے طول و عرض پر
حادی ہیں۔ اور زبان و قلم کی ہرعی کو معیار فصاحت کے
گرادیتے ہیں

از احسن دانش

مکتبہ دانش — منگٹ لاہور

دستورِ اردو

اردو نشر کے تصنیفی و تالیفی کارناموں اور روزمرہ کے اُن جہتِ سلاط کی
اصلاح و تحقیق جو تقریر و تحریر کے طول و عرض پر حاوی ہیں اور زبان و قلم
کی ہر سہی کو معیار فصاحت کے گرا دیتے ہیں !

○
احسن کد افش

مکتبہ دانش، مرنگ، لاہور

کتاب ماخذ

دریائے لطافت
کیفیت

ضروری المبتدی فارسی

علم اللسان

گنجینہ تحقیق

اصلاح ادب

اختلاف اللسان

زبان دانی

سید انشاء اللہ خاں

پنڈت برجہوین دتتا تریکیتی دہلوی

از مولوی سیف اللہ صاحب

مولوی سید احمد دہلوی مصنف فرہنگ آصفیہ

سید محمد احمد صاحب بیچود مرہانی مرحوم

جناب غلام حیدر چشتی

از وجاہت مہنجانوی مرحوم

فضل الہی عارف

”اہمل لست“ مطبوعہ آل انڈیا ایجوکیشنل سروسز ایک سوسائٹی

”دستور قصاصت“ سید فاضل علی بیکٹا لکھنوی

کتابی اقتباسات کے علاوہ وقتاً فوقتاً میں نے مندرجہ ذیل حضرات کی گفتگو اور تبادلہ خیالات

کے بھی استفادہ کیا ہے۔ حضرت مولانا تاج محمد مرحوم۔ مولانا عبد المجید سالک۔ پنڈت برجہوین دتتا تریکیتی

دہلوی۔ حضرت فوج نادی۔ جناب جوش ملیح آبادی۔ پروفیسر صوفی قسطنطنیہ۔ پروفیسر

محمد فیروز الرحمان عثمانی۔ پروفیسر طاہر فادتی۔ حضرت مخدوم گوکھل پوری۔ شاکر علی خان احمد فادتی۔ ایم

ایچ۔ ڈی۔ امیر الامین فادتی۔ لکھنؤ۔ پروفیسر آل احمد سرور رشید احمد صدیقی

باب الكتاب

ہمارے عزیز دوست احسان دانش سلمہ اللہ تبارک نے دستورِ اُردو کے نام سے ایک
جسود مرتب فرمایا ہے جس میں ان کو تالیفوں کی اصلاح فرمائی ہے جو ہماری مدترہ کی بول چال اور
مجلسی گفتگو میں پائی جاتی ہیں۔ اور جو نہ صرف غلام بلکہ خواص اہل علم کے یہاں بھی قابلِ اعتنا نہیں سمجھی
جائیں۔ ہندو چیمپدان نے کتاب موصوف کے اکثر مقامات کو بغور دیکھا۔ مجھے یہ کہنے میں کوئی تامل نہیں
کہ عزیز موصوف نے اپنی خدا داد فراست ذہنی سے محاوراتِ زبان کے ہر گوشہ پر گہری نظر ڈالی ہے۔
اور اپنے قیاس و تخیل سے نہیں بلکہ اصول و قواعد کی مدد سے یہ صحیح و قیصیح کا امتیاز اور فصیح و غریب
کا فرق نمایاں کر دکھایا ہے۔ جسودہ وعد میں جبکہ ہماروں طرف سے اُردو کی ترویج و اشاعت کی آوازیں
بلند ہو رہی ہیں۔ اور اردو کو ہر لحاظ سے ہامِ عروج پر پہنچانے کی کوششیں جاری ہیں میرے خیال میں
تدویر کی یہ قابلِ قدر تالیف اس مبارک نصبِ العین کی تکمیل کے معاون ہے۔ اور اپنے انادی پہلو
کے لحاظ سے نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہے۔ مجھے توقع ہے کہ اردو سے دلچسپی رکھنے والے
حضرات اس کتاب سے مستفید ہوں گے۔ اللہ عزیز احسان دانش کے گہرے مطالعے اور
وقتِ نظری کی دلدیں گے۔ فقط

محمد فیض الرحمن بوشانی

پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور

۸ اپریل ۱۹۵۱ء

ویب اچہ

میں ۲۰۰۰ء سے ۲۰۰۹ء تک تین سال ادیب عالم کے پرچے کا مضمون رہا ہوں اس سے مجھے احساس ہوا کہ بہت کم لوگ ایسے ہیں جو مضمون لکھنا جانتے ہیں۔ اور جن کے یہاں غلطی کا کم امکان ہے۔ ورنہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تعلیمی اداروں میں غور ہی سے یہ چیز نہیں بتائی جاتی۔

۱۔ اظہارِ شعور۔ نہ انشاء نہ زبان و دست نہ خیال پویندگی سے کاپیوں میں ایک بے ربط الفاظ کا انبار آجاتا ہے۔ جس میں شاذ ہی مضمون سے الفاظ کی مطابقت ہوتی ہے۔ آزاد خیالات کا قیود و قواعد سے پاک ایک سیلاب ہوتا ہے کہ اُمٹا اچلا آتا ہے۔ اس نا فائلیتی میں طالب علموں کا تصور نہیں کیونکہ نصابِ تعلیم سے قطع نظر اب تک کوئی ایسی کتاب پھیلی ہی نہیں جو نثر کے اغلاط کی طرف توجہ دلائے۔ حالانکہ اس قسم کی اصلاحی کوششیں تعمیری اقدام کے لحاظ سے بند مقام رکھتی ہیں۔

یہی خیال تھا۔ جس نے میرے مطالعہ کی یاداشتوں کا یہ مواد یکجا کر دیا۔

مضمون نگار کے لئے دو چیزیں لازمی ہیں۔ ایک خیالات دوسرے الفاظ بعض اوقات جب خیالات بند ہوتے ہیں۔ تو الفاظ نہیں ملتے اور بعض دفعہ الفاظ کی بہتات ہوتی ہے۔ تو مسموٰی خیالات دستیاب ہوتے ہیں۔

بہت کم ایسا ہوتا ہے۔ کہ خیالات کے ساتھ الفاظ بھی مطابق دماغوں ہوں۔ خیالات اور الفاظ کو سمونے کے لئے یہ خیال ضروری ہے۔ کہ تحریر و تقریر میں فصیح الفاظ بلند معانی کے حامل ہوں اور خشک سے خشک مضمون شگفتگی اختیار کرے۔

مطالعہ کا اصول یہ ہے۔ کہ کتاب یا مضمون میں سے جہات خیال یا فقرہ پسند آئے۔ اس پر نشان لگایا جائے۔ اور ایک دفعہ مضمون کو سرسری طور پر پڑھنے کے بعد دوبارہ اس نیت سے پڑھا جائے۔ کہ یہی خیال یا یہی بات کسی اور اچھے طریقے سے بھی ادا ہو سکتی ہے۔ یا نہیں۔ اور خیال کیلئے نفا محدود تو نہیں ہو گئی۔

اگر یہ بارہ عمل میں آجائے۔ تو فوراً اپنے انداز میں ڈھال لیا جائے۔ اور سب منشاء نہ مصلح کے تو بالوس نہ ہو جائے۔ بلکہ مشتق کتاب ہے۔ رفتہ رفتہ یہی علت اختصار کو تفصیل اور تفصیل کو اختصار تک لے آتی ہے۔

اسی طرح مطالعہ کرنے سے دماغ خیالات سے برتر اور حافظہ الفاظ سے بھرپور ہو جاتا ہے۔ ہر وقت الفاظ صنیعہ باز اشارے کے منتظر رہتے ہیں۔ اور دماغ نے ایک خیال تخلیق کیا۔ ادھر حافظے نے الفاظ کی آوازوں سے اس کی تصویر نکھینچ دی۔ مطالعہ کرنے میں عموماً لوگ یہ غلطی کرتے ہیں کہ جب خیالات کا ہجوم دیکھتے ہیں۔ تو مزے میں پڑھتے چلے جاتے ہیں۔ یا صرف اپنی ہی

معلومات کے محمول الفاظ میں اسے ڈھانسنے کی کوشش کرتے ہیں جس سے مطالعہ میں کم اور تحسیر میں زیادہ وقت صرف ہونے کے علاوہ غ میں الفاظ کا ذخیرہ کم رہ جاتا ہے۔

مذرت اس کی ہے کہ اگر ایک خیال خاطر خواہ الفاظ میں نہ ٹھہل سکے تو خیال کو محفوظ کر لیا جائے۔ مشہور معروف مصنفین کی تصانیف زیر مطالعہ ہیں۔ تاکہ الفاظ اور خیالات ساتھ ساتھ اپنا اثر چھوڑتے جائیں۔ بلند مصنفین کی کتب میں نے اس لئے کہا ہے۔ کہ بعض مصنفین ایسے ہیں۔ کہ ان کے پاس خیالات تو ہیں۔ مگر الفاظ نہیں جس سے بہترین قسم کے خیالات معمولی الفاظ کے باعث اپنی قیمت سے غاری رہتے ہیں۔ اور بعض ایسے ہیں کہ الفاظ کا بہترین ذخیرہ ان کے قبضے میں دکھائی دیتا ہے۔ مگر بلند خیالی نہیں۔ اور مضمون جب زرق برق الفاظ کی پیشواز نہ کر دیتا ہے۔ تو نہایت زار و خف اور مدقوق و مسلول خیالات برآمد ہوتے ہیں۔

بعض عربی فارسی کے ہنرمند اپنے علم کے غرہ میں اپنے بلند خیالات کو مغلطی الفاظ کی جیل میں پھینک کر ڈبو دیتے ہیں۔ اور جب کبھی وقت کی دھوپ سے الفاظ کا دمیا اترتا ہے۔ تو ان کے جگمگاتے ہونے خیال و دھندلے دھندلے منظر سے اپنی قیمت بتاتے ہیں۔

اسی طرح بعض صاحب اپنی انھیں نکال کے زعم میں اچھے سے اچھے خیالات کو زبان بزاری کی طرح موقیانہ الفاظ کا محتاج سمجھتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ قلعہ معلیٰ کی زبان فاقی اور معذبان ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ جن بیگمات کی زبان کو ہم مستند قرار دیتے ہیں۔ وہ علمی طور پر بھی اپنا مقام رکھتی ہو چنانچہ بہت سے الفاظ ایسے ہیں جو قلعہ معلیٰ سے باہر نہیں آئے مثلاً لفظ چھان ہیں۔ کی جگہ قلعہ معلیٰ میں چھان بنان چلا کیتروں باندیوں اور غلاموں کی زبان سے گزرتا ہے اور بھی آیا مگر

عام لوگوں میں رائج نہ ہو سکا۔

حاصل کلام یہ کہ مضمون نگار کے لئے نہ صرف علمی الفاظ سراپا بن سکتے ہیں، اور نہ صرف روزمرہ اور نکسال، بلکہ جو تصور نکسال سے اظانہ ہو وہ علمی تراکیب سے اور جو علمی تراکیب سے نکلتا ہوا ہو۔ وہ روزمرہ سے محفوظ کر لیا جائے۔ نہ ٹوٹے پھوٹے اور میلے کچیلے الفاظ اور قیمتی خیالات کے اظہار کو مضمون نگاری کہا جاسکتا ہے۔ اور نہ قیمتی الفاظ میں پست اور بڑے خیالات کا اظہار تصنیف کہلاتا ہے مشہور دانشور پر دانوں کے شاہکار پڑھتے وقت یہ خیال ضرور رہے کہ مصنف نے کس بات کو کس طریق سے کہہ کر ہم بنایا ہے۔ اور کس مسئلہ کو کس افغان سے بیان کر کے بے قیمت کر دیا۔

الفاظ کا محل استعمال

جہاں الفاظ کو محل اور موقع سے استعمال کرنا تحریر کے حسن کو دو بالا کر سکتا ہے۔ وہیں بے محل استعمال خرابیوں پر پانی بھی پھیرتا ہے اس لئے جہاں تک ہو الفاظ کے صحیح استعمال کو ہاتھ سے نہ دیا جائے موجودہ مدرس کئی مشہور ادیب ایسے ہیں۔ جو وہ مردوں کے یہاں خوبصورت الفاظ حسین ترکیبیں دیکھتے ہیں۔ نورالپیک پڑتی ہے۔ اور اپنی تحریروں میں موقع بے موقع ان کے استعمال کو پناہ فرم منہی سمجھ لیتے ہیں۔ اور یہ نہیں سمجھتے کہ ان کا ہر فقرہ مصنف کا غماز ہے۔ اور ہر مضمون کی روح اپنے نقائص اور اخذ ہی نہیں بنا دیتی۔ بلکہ مضمون نگار کے علمی طول و عرض پر بھی روشنی ڈالتی ہے۔ اس قسم کے آدمی کبھی اچھے انشا پرداز نہیں ہو سکتے۔ جو مضمون نگار بات سے بات اور خیال سے خیال پیدا کرتے اور الفاظ سازی کا ملکہ رکھتے ہیں۔ یہ ان کی تسلی کی دلیل ہے۔

اس میں شک نہیں کہ زبان کے کئی ہزار الفاظ اس وقت تک پاکستان کی مطبوعہ تصنیف و تالیف میں نہیں کیونکہ پنجاب میں اب تک اظہار خیال کا ذریعہ کتابی اردو ہی رہی ہے۔ نہ جہانے کس قدر الفاظ دہلی اور مکھنڈ سے سفر کر کے یہاں تک نہیں پہنچ سکے جن سے یہاں کی تصنیفات قابلِ غنا خالی ہیں۔ اردو کا ایسا لغت ابھی تک ناپید ہے جو موجودہ زبان کے طفل و عرض پر حاوی ہو۔ اب یہ گیا اہل زبان اور ان سے دریافت کرتے کا سوال تو ”کچھ سونا کھوٹا کچھ سنا“ کوئی اپنے علمی غرہ میں تہی دامن نہ گیا اور کوئی زبان کی اجارہ داری میں منطس ہے۔

مضمون نگار کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اسے اپنے مذہب کے متعلق اس قدر معلومات ہوں کہ ضرورت کے وقت اس کے خاص خاص پہلوؤں پر ایسی روشنی ڈال سکے کہ تاریخی دیواروں کے سامنے تک روشن ہو جائیں۔

اس کے بعد دیگر مذاہب کے محاسن پر بھی نظر ڈالے تاکہ دماغ میں تاریخی بلندیاں اور تنقیدی فہم و فراز کی بہتات ہو جائے جو مضمون نگاری میں متونوں سے کم نہیں۔

سیاسی اور عمرانی مطالعہ و مشاہدہ بھی صحافت میں ریڑھ کی ہڈی ہے۔ اور اس کے پیچ و خم سے آگاہی کے لئے اخبارات کا مطالعہ اور سیاسی جلسوں کی شرکت اور رد و مدد کا مطالعہ بڑی قیمت رکھتا ہے۔ اس سے رفتہ رفتہ سیاسی شعور پیدا ہو جائے گا۔ پھر خود بخود طبیعت معیاری مصنفین اور اساسی مواد کے لئے بیتاب رہے گی۔ اور وہ مطالعہ ایک سلجھے ہوئے اور تازہ ہوا میں سانس لینے والے دماغ کے لئے کیفیت ہی کیفیت ثابت ہوگا۔

کتابوں کے علاوہ جس قدر اخبار اور معیاری جرائد دستیاب ہو سکیں۔ اکیٹھے سٹے جائیں

اور پڑھ کر اچھے مضامین پر نشان لگائے جائیں ایک سال کے بعد ان سب کے اوراقِ علمدہ
علمدہ کر کے بیکار قسم کا مواد نکال دیا جائے۔ اور کارآمد مضامین کو شعبہ وار ترتیب دے کر الگ
الگ مجلہ کرانے جائیں۔ تاکہ اچھے اوب کا ذخیرہ موجود رہے۔ خواہ وہ کم ہی کیوں نہ ہو۔ ایسا طریقہ
معمولی قسم کی لائبریری سے بہتر ہوتا ہے۔

مضمون نگار کے لئے ایسے اداروں کا قیام بھی مفید رہتا ہے جہاں مقررہ عنوانات پر
مضامین پڑھے جائیں۔ اور ہر کس و نام کس کو تنقید کا حق حاصل ہو۔ اس طرح اصلاح بھی ہوتی رہتی
ہے۔ اور تحقیق و جستجس کا ذوق بھی بڑھتا چلا جاتا ہے۔

یہ ضروری نہیں کہ ادارے میں سوچ پاس آدمیوں سے کم نہ ہوں۔ بلکہ اگر ڈھب کے پانچ آدمی
بھی ہوں تو افادی پہلو سے پانچ سو سے کم نہیں ہوتے۔ انہی مجلسوں اور علمی ادبی اصحاب کی
نظر سے گزرا ہوا مضمون حکم ہر کے جوائڈ ہیں بے خطر چھپا اور اپنے اثرات مرتب کرتا چلا جاتا ہے۔

ایسی مجلسیں بنادیتی ہیں۔ کہ تنقید میں محاسن کس سلیقہ اور معیار سے پیدا ہوتے ہیں۔ اور
تفصیل سے کس حد تک بچنے کی ضرورت ہے۔ مذہبی مضامین میں عالمانہ مطلق اور تحقیق و تدقیق کہل تک
درکار ہے۔ اور کن حدود تک دلاناسی سے پرہیز لازم ہے۔

ظرافت میں کہاں تک سنجیدگی ضروری ہے۔ اور الفاظ کو ظرافت سے نکالتے ہوئے نتیجے میں
سامع اور ناظر پر ظرافت کس طرح اثر انداز کی جاتی ہے۔

ادبی مضامین میں کس حد تک تمدن اور معاشرت کی عکاسی کی ضرورت ہے۔ اور کن حدود میں
تفصیل و عبارِ خاطر بن جاتی ہے۔

اقتصادی مضامین میں کن کن عمرانی پہلوؤں کا اجاگر ہونا لازمی ہے۔ اور کون کون سے گوشوں کے لئے وقت درکار ہے۔

افسانوں میں کلاٹیکس (معراج) پر زور دیا جائے یا انجام کو پڑتا کر کیا جائے، غرضیکہ مخلص صاحب ذوق اصحاب کی صحبتیں بتا دیتی ہیں۔ کہ مضمون کی تمہید اور تشریح میں حد فاصل کیسے ملتی ہے۔ اور مقصد و انجام میں اعتدال کیسے پیدا کیا جاتا ہے۔ حوالوں کا مضمون میں کیا درجہ ہے۔ اور موقع پر اشعار سے کتنا زور پیدا ہو جاتا ہے۔ امثال سے شرح پر کیا اثر پڑتا ہے۔ اور کنایہ سے ظرافت کا کون سا پہلو نمایاں ہوتا ہے ؟

مجھے امید ہے کہ اس کتاب کو پڑھ کر لوگ ابتدائی اور مکتبی غلطیاں نہیں کریں گے۔ مضمون نویسی میں کمزور ہونا ہدنامی ہے اساتذہ کی۔ میری نظریں اساتذہ کا احترام ہے۔ کیونکہ میں طالب علم ہوں اور طالب علمی کی حدود کا احاطہ نہیں ہو سکتا۔

احسان دانش

مکتبہ دانش مرنگ لاہور

۸ جون ۱۹۵۷ء

فہرست مضامین

| صفحہ | مضمون | نمبر شمار | صفحہ | مضمون | نمبر شمار |
|------|------------------------------|-----------|------|-----------------------------------|-----------|
| ۳۳ | ضمیمہ الحروف اشارہ | ۱۴ | ۱۶ | حروف ابجد | ۱ |
| ۳۴ | تعداد استقہای | ۱۵ | ۱۷ | اعراب یا حرکات و سکنات | ۲ |
| | | | ۱۹ | علامتیں | ۳ |
| ۳۴ | عدد کے بجائے صفت عددی | ۱۶ | ۲۰ | پائے مہر وں اور پائے جہول کا انہا | ۴ |
| ۳۵ | غلط جمع کا استعمال | ۱۷ | ۲۱ | حروف شمسی و قمری | ۵ |
| ۳۵ | مرکبات کی جمع | ۱۸ | ۲۲ | اصول تحریر | ۶ |
| ۳۶ | مفرد اور جمع کا اصول استعمال | ۱۹ | ۲۳ | وقت بتانا | ۷ |
| ۳۷ | وہ الفاظ جن کے آخر میں الف | ۲۰ | ۲۵ | روز مرہ اور قواعد | ۸ |
| | یا پائے محنتی نہ ہو۔ | | ۲۶ | مزدورات | ۹ |
| ۳۹ | وہ الفاظ جن کے آخر میں الف | ۲۱ | ۲۷ | قابل ترک الفاظ | ۱۰ |
| | یا پائے محنتی ہو۔ | | ۲۸ | صفت کا غلط استعمال | ۱۱ |
| ۴۰ | الف اور پائے محنتی کی پائے | ۲۲ | ۳۱ | واقعاتی تسلسل | ۱۲ |
| | جہول سے تبدیلی | | ۳۲ | مختلف الجنس قائل | ۱۳ |

| | | | | | |
|----|-----------------------|---|----|---------------------------|----|
| ۵۸ | ادپر | ۳ | ۴۲ | پ کا استعمال | ۲۳ |
| ۵۹ | ہی | ۴ | ۴۴ | ب کا نذر استعمال | ۲۴ |
| ۶۰ | ہی کی اور صورت | ۴ | ۴۵ | تاء کا استعمال | ۲۵ |
| ۶۱ | کہ مایہ کہ | ۴ | ۴۶ | ذ اور ز کا استعمال | ۲۶ |
| ۶۲ | الف مقصور | ۴ | | تثین | ۲۷ |
| ۶۳ | پھر دوبارہ | ۴ | ۴۹ | اعلان فون | ۲۸ |
| ۶۴ | لاحقوں کا غلط استعمال | ۴ | ۵۰ | داد کا غلط غلط | ۲۹ |
| ۶۵ | نہ | ۴ | | ”واو“ ہم معنی لغتوں میں | ۳۰ |
| ۶۶ | بے اور نا | ۴ | ۵۰ | حط | |
| ۶۷ | نے | ۴ | ۵۱ | ”واو“ زائے | ۳۱ |
| ۶۸ | تائیت مصدی | ۴ | ۵۳ | یائے معروف کا نذر استعمال | ۳۲ |
| ۷۱ | تو اور یکن | ۵ | ۵۴ | ”پنا“ ”تیں“ | ۳۳ |
| ۷۲ | رہا اور رہتا | ۵ | | ”ہاں“ اور ”میاں“ | ۳۴ |
| ۷۳ | سا۔ ایسا۔ اور ایسے | ۵ | ۵۵ | ”کون“ اور ”کونسا“ | ۳۵ |
| ۷۴ | نقطہ ”عد“ کا استعمال | ۵ | ۵۶ | اگرچہ | ۳۶ |
| ۷۵ | ساتھ | ۵ | ۵۷ | اندر | ۳۷ |

| | | | | | |
|-----|-------------------------|-----|-----|------------------------|----|
| ۱۳۰ | مختلف قیاس لغوی | ۹۴ | ۱۱۲ | مؤنث اسماء کی جمع | ۸۲ |
| ۱۳۲ | معمولی الفاظ کی جگہ | ۹۵ | ۱۱۵ | ہیں سے پہلے مؤنث افعال | ۸۳ |
| | بڑے الفاظ | | ۱۱۶ | ”جمع“ بجائے ”واحد“ | ۸۴ |
| ۱۳۴ | معنی سے پرگانہ الفاظ | ۹۶ | ۱۱۶ | صفت تائید | ۸۵ |
| ۱۳۵ | ایک اور بد عنوانی | ۹۷ | ۱۱۸ | سلامت اور فصاحت | ۸۶ |
| ۱۳۶ | انگریزی کی غلط تعلیم | ۹۸ | ۱۲۰ | تعلیم | ۸۷ |
| ۱۳۷ | انگریزی الفاظ عسری | ۹۹ | ۱۲۲ | خشود زوائد | ۸۸ |
| | قاعدے سے | | ۱۲۴ | شمر گریہ | ۸۹ |
| ۱۳۸ | انگریزی الفاظ کی جمع | ۱۰۰ | ۱۲۵ | عصب تناظر | ۹۰ |
| | فارسی قاعدے سے | | ۱۲۶ | تفہیم غرابت | ۹۱ |
| | | | ۱۲۷ | تکرار الفاظ | ۹۲ |
| ۱۳۹ | انگریزی الفاظ میں اضافہ | ۱۰۱ | ۱۲۹ | الفاظ کی کمی | ۹۳ |



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حروفِ ابجد

حروف ۱۔ آواز کی تحریر میں شکلوں کا نام حروف ہے۔

ابجد ۲۔ حروف کے مجموعے کو "ابجد" کہتے ہیں۔ اور ابجد کا ابتدائی لفظ ۱۔ ا۔ ب۔ ج۔ د۔

ہے جتنا ہے۔ اس کے پورے الفاظ یہ ہیں جس میں عربی کے الف سے "ی" تک کے حروف آجاتے ہیں۔

ابجد۔ ہمز۔ حلق۔ کھن۔ سفعص۔ قرشت۔ ثنذ۔ ضنظ۔

چونکہ اردو زبان سنسکرت، فارسی اور عربی کے مجموعے سے بنی ہے۔ اس لئے اس میں ابجد کے

مقررہ الفاظ کے علاوہ ترکی اور انگریزی الفاظ مثلاً ٲ۔ ڈ۔ ژ۔ یھ۔ پھ۔ تھ۔ ٹھ۔

بھ۔ چھ۔ کھ۔ گھ وغیرہ بھی شامل ہیں۔

عربی کے خاص حروف ۱۔ عربی کے خاص حروف یہ ہیں۔ ث۔ ح۔ ذ۔ ص۔ ض۔

ط۔ ظ۔ ع۔ غ۔ ق۔ اگر کسی لفظ میں ان میں سے کوئی حرف ہوگا وہ عربی ہوگا۔ لیکن

ع اور غ عربی اور فارسی میں مشترک ہیں۔

فارسی کے خاص حروف ۲۔ پ۔ چ۔ ژ۔ گ۔ یں۔ اگر ان میں سے کوئی حرف

کسی لفظ کا جزو ہے۔ وہ فارسی ہوگا۔ لیکن یہ کلیہ نہیں ہے۔ کیونکہ ہندی میں بھی پ۔

گ۔ ح۔ و غیرہ پائے جاتے ہیں۔

ہندی کے خاص حروف :۔ ٹ۔ ڈ۔ بھ۔ پھ۔ تھ۔ ٹھ۔ چھ۔ کھ۔ گھ۔
و غیرہ ہیں۔ ان میں ہر حرف ہندی کی شناخت ہے لیکن کلیہ نہیں گ۔ پ۔ ز۔
ح و غیرہ بھی ہندی میں ملتے ہیں۔

اعراب یا حرکات و سکنات

علامتِ تہ زیرہ پیش کما اعراب یا حرکات و سکنات کہتے ہیں۔ اور جس حرف پر ان میں سے
کوئی حرکت ہو اُسے متحرک۔

یہ اعراب اعلیٰ عربی کی ایجاد ہیں۔ عربی کے علاوہ اور کسی زبان میں اعراب نہیں پائے جاتے۔
چونکہ انہیں علامات میں جزم بھی شامل ہے اس لئے انہیں حرکات و سکنات بھی کہا جاتا
ہے۔ لیکن اختلاف کے خیال سے اعراب مناسب ہیں۔ اعراب یا حرکات ذیل میں درج ہیں۔ جو
حرکت کی آوازیں قائم رکھنے کے لئے ضروری ہیں۔

تہ زیرہ :۔ اسے عربی میں فتح کہتے ہیں۔ یہ الف کی آواز کا ایک جز ہے۔ یہ حرکت ہمیشہ حروف کے
اوپر ہوتی ہے۔ اور الف کی ابتدائی آواز کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔

تہ میر :۔ اسے کسر یا تہ بھی کہتے ہیں۔ یہ حرکت حروف کے نیچے واقع ہوتی ہے۔ اس حرکت کے لگنے
سے حرف کی آواز کا سرخ "ی" کی طرف ہو جاتا ہے۔ اور خفیف سی "ی" ظاہر ہوتی ہے۔

ہری کی آواز کو یہاں تک بڑھا دیتی ہے کہ دھڑکی اور دھواؤں کی آواز معلوم ہوتی ہے لیکن لکھنے میں ایک ہی "آ" آتی ہے۔ مثلاً۔ میٹیس۔ تماؤ۔ جھاؤ۔ گئی وغیرہ۔

تتوین :- کسی لفظ کے آخر میں مدنیہ یا مدنیہ زیادہ پیش آنے کو تتوین کہتے ہیں۔ تتوین کا مادہ "نون" ہے یعنی ہر بات میں آخر حرکت کا سلسلہ نون میں مدغم ہو جائے گا۔ مثلاً۔ نسا۔ بعد نسل۔ وقفہ۔ قسم۔ یکم۔ تتوین صرف عربی الفاظ کے لئے مخصوص ہے۔

علامتیں

استقام :-

نما۔ تعجب۔ حسرت۔ دعا۔ قسم۔ اور خوشی !
تھوڑا وقفہ ۔

لفظی یا صرفی وقفہ ۔

پورا وقفہ ۔

خط خاتمہ ۔

اقتباس کے لئے قادیں ۔

اگر اقتباس کے اندر بھی اقتباس ہو ۔

نہاد یہ :-

()

بے۔ می کا امتیاز

جس "می" کا قبل مفتوح ہو۔ اُسے کٹی ہوئی کھانا چاہئے۔ جیسے۔ مڑ۔ لڑ۔ ڈر۔ وغیرہ
 فعل میں یا سئے مجہول کو اس طرح پہنچے دوس۔ جیسے۔ آئے۔ گئے۔ رہے۔ چلے۔ بیٹے۔ بڑھے۔

درجہ۔

ہائے معروف جو نقطہ کے آخر ہو۔ وہ ماضی و امر یکساں جانے لگی۔ جیسے۔ ہنی۔ سی۔ جی۔ گھی۔ ہنی۔

درجہ۔

حروف شمسی و قمری

حرف میں استیلاؤ خصوصیت کے لئے اسماء پر ل لگاتے ہیں لیکن ان میں بعض حروف ایسے ہیں۔ جب ان کے شروع میں "ال" آتا ہے۔ تو لفظ میں اصواتی طعنہ پر ظاہر ہوتا ہے۔ اور بعض ایسے ہیں۔ کہ ان کے پہلے الف آتا ہے۔ تو آواز ادنیٰ لفظ سے ظاہر نہیں ہوتا۔ بلکہ لفظ کا اقل حرف مشدد پڑھا جاتا ہے۔

جن حروف کے شروع کا "ال" پڑھا جاتا ہے۔ انہیں قمری کہتے ہیں۔ کیونکہ قمر کے پہلے لکھ "ال" لکایا جائے۔ تو قمر پڑھا جائے گا۔ جس میں "ال" کا صاف اعلان ہے جن حروف کے شروع کا "ال" اپنی آواز ظاہر نہیں کرتا انہیں شمسی حروف کہتے ہیں۔ کیونکہ شمس کے شروع میں "ال" لک کر قمر نہیں دیتا۔ بلکہ لفظ کا پہلا حرف مشدد ہو جاتا ہے۔ (اثر شمس)

حروف شمسی اور ان کی مثالیں

۱۔ نظام الدین۔ امیر الدولہ۔ مراجع الدور و غیرہ

۲۔ اقل الذکر۔ صاحب الذکر۔ فصل الذکر۔ سابق الذکر و غیرہ

۳۔ ابدن الرشید۔ صاحب الرائے۔ صاحب الرائے۔ سمت الراس

۴۔ صدی الزمان۔ مربع الزمان۔ امام الزمان۔ قائم الزاویہ۔ شجرة الزقوم و غیرہ

س بیت السلطن - السلام علیکم - بیت السلام - دار السلام - دار السلطنت -

شش الشمس - من الشمس - الاشرع - بیت الشفاء - عظیم الشان و غیرہ

ص الصبر - اللہ الصمد - علی الصباح - کتاب الصحت - جبر الصمد - صدر الصدور - و غیرہ

ض الضالین - عید الضحی - دار الضرب - ما فی الضمیر و غیرہ

ط جبل الطارق - تکمیل الطب - مدستہ الطب - مفید الطلاب - البطح و غیرہ

ظ الظہر - احتیاط الظہر - مدور الظن -

قن فغانقرین - النوم - انماظر - الناصر - علم النفس - عوام الناس -

حروف قمری اور مثالیں

ا ثانی اللہ - مسبب الاسباب - الانسان - ثروت الاعظم - الامان - شفا الامراض - بیت اللہ - و غیرہ -

ب البیان - عبد الباسط - امیر البحر - فافع البلاد - امواج البحر - عروس البلاد و غیرہ -

ج فدا الجلال - صاحب الجمال - عبد الجلیل - فی الجملہ - علوم الجمعۃ - مجمع الجزائر و غیرہ

ح الحکیم - دار الحکومت - بیت الحکماء - کاغذ الحاجات - فی الحقیقت - ناقص الحال - بیت الحرم و غیرہ -

خ دار الخلافہ - حبیب الخلق - ما يخص - علی الخصوص و غیرہ -

ع رب العالمین - دار العلوم - کتاب العلم - شمس العلماء - دار الخواص - راسخ الاستعداد و غیرہ

ع الغرض - جلد الغنى - ساسد الله الغالب - علاج الغزاة - عالم الغيب - كثير الغذاء - غريب الغزاة
وغيره -

ف صريع الفهم - الفاروق - فقه الفقار - ابوالفضل - عديم الضرر - خدام الفقراء وغيره -
ق انصر - صادق القول - فتاوى القوم - على هذا القياس - تاليف انطوب - عبد القادر - وغيره -
ك باكل - كلام الملوك - نقش كالحجر - عبد الكريم - ابوالكلام - فيض الكلام - وغيره -
ل عمى اللون - تحت اللفظ - منتخب اللغات - وغيره
م بيت المقدس - محسن الملك - ميريت الملل - تلج المساجد - راس المال - امام الملوك -
مضرب للنش - وغيره -

و كتاب الوعد - الوطن - ابن الوقت - نظام الاوقات - عبد الواحد - في الزمان وغيره -
ه الملل - امام الهند - دار الهند - غريب الهند - بوالهند وغيره -
كي عديم - اليقين - صادق اليقين - وغيره -

اصول تحریر

مضمون صفحے کے ایک طرف لکھنا چاہئے۔ اور جب مضمون کا دوسرا صفحہ دوسرے ورق کے پہلے صفحے پر جائے تو P. ۲۰۰ اور انگریزی دلائل طبقہ لکھتا ہے اکی جگہ و۔ ا۔ و لکھنا چاہئے جس کا مطلب ہے "ورق الٹ کر دیکھئے" ہر سطر کے اختتام پر یہ خیال رکھنا چاہئے کہ کسی اسم یا فعل کے دو ٹکڑے اس طرح نہ ہوں کہ ایک ٹکڑا ایک سطر کے آخر میں اور دوسرا دوسری سطر کے شروع میں آئے۔ اس طرح کہیں قوم پیدا ہو جاتا ہے۔ اور کہیں حیرت کہیں الجھن اور کہیں ثقالت بخرد کے ساتھ حریت جو بھی ہونا چاہئے۔ جیسے اس کے تعاون ہی سطر میں آنا چاہئے اس میں اگر کی جگہ یا تو الفاظ کی کشش سے بڑھ کر دی جائے۔ یا خالی جگہ چھوڑ کر اگر ناکود دوسری سطر میں لائیں۔ رفیس اگر الفاظ میں لکھی جائیں تو دو سطر کا مضائقہ نہیں لیکن اگر ہندسوں میں لکھیں تو ایک ہی جگہ لکھنا ضروری ہے۔

وقت بستانا

چونکہ وقت کی دریافت کا محرک مستقبل قریب کا کوئی فرضی تقاضا ہوتا ہے۔ اس لئے جواب میں پھوٹی سے پھوٹی کسر لڑا جائے تو بہتر ہے۔

ایک گھنٹہ میں ساٹھ منٹ ہوتے ہیں۔ اس لئے اگر ایک بج کر ۳ منٹ گئے ہوں تو ڈیڑھ اسیل ایک بج کر آدھ گھنٹہ سے کم پچیس یا بیس منٹ گئے ہوں تو ایک بج کر پچیس یا بیس منٹ کہنا

جہاڑے۔ اسی طرح اگر ایک بچہ کہ بتیس منٹ گئے ہوں تو ”دوبچنے میں پچیس منٹ“ بتانا چاہئے تاکہ مستقبل کی ضرورت نزدیک معلوم ہونے لگے۔ میرے خیال سے وقت بتانے میں ”بجر“ اور ”گئے“ یا ہوئے بھی زیادہ ہیں۔ اگر ایک بچہ کہ پندرہ منٹ ہوئے ہوں۔ ”ایک پندرہ“ کہہ دینا کافی ہے۔ اسی طرح اگر دوبچنے میں ۲۰ منٹ ہوں تو ”دو میں بیس“ کہہ دینا کافی ہے۔

روزمرہ اور قواعد

لکڑ دیکھنے میں آیا ہے کہ کلام صرف و نحو کی مدد سے بالکل صحیح اور سوزنہ کی مدد سے بالکل غلط ہے۔
مثلاً: ”اس کی چشم میں مدہ ہے۔“
”وہاں جا کر اس کو کہنا“

یہ دونوں فقرے قواعد کی مدد سے درست اور سوزنہ کی مدد سے غلط ہیں۔ اور سوزنہ کا تعامنا ہے کہ چشم کی جگہ آنکھ اور منہ میں ”کو“ کی جگہ ”سے“ لکھا جاتا۔ یعنی
”اس کی آنکھ میں مدہ ہے“
”وہاں جا کر اس سے کہنا“

منزوات

منزوات کا تحریر و تقریر میں لانا کم علمی اور سہم پر دانی کا ثبوت ہے۔ لیکن تمام منزوات ایسے نہیں ہیں کہ انہیں کمال یا بر کر دیا جائے۔ منزوات قدیم قوطقی اس قابل نہیں کہ اب انہیں استعمال کیا جائے اور فصحا میں ان کا استعمال معیوب قرار پاتا ہے۔ لیکن وہ منزوات جو منزوات کی فہرست میں آئے کے باوصف اب ہم زبانِ مذہب و خواص میں، انہیں ترک کر دینا۔ زبان کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔

مثلاً:-

| | | | |
|-------|------|------------|------|
| پ | یعنی | مگر | لیکن |
| پہ | " | پہ | |
| بیچ | " | درمیان | |
| پسے | " | دور۔ ہٹ کر | |
| امکان | " | ممکن | |
| تھے | " | نیچے | |
| جوں | " | مانند | |
| نت | " | بیش | |
| دھینا | " | گنا | |

| | | |
|-----------|------|------------------------|
| نقد | بستی | زیادتی ، عمدہ ، معیاری |
| ٹمک | " | ٹمک |
| سمیت | " | مع ، ساتھ |
| کا ہے کہ | " | کس سے کیوں |
| مارے | " | موجب سے |
| لگ رہا ہے | " | لگا ہوا ہے |
| دکھانا | " | دکھانا |
| بتلانا | " | بتانا |
| جتلانا | " | جتانا |
| سکھانا | " | سکھانا ، دیکھنا |

یہ الفاظ بھی قابل ترک نہیں۔ نہ ان کی ترقی خود بخود نئے الفاظ ایجاد کر کے قدیم الفاظ کو نظر انداز کر دیتی ہے۔

قابل ترک الفاظ

لہذا میں جب عربی الفاظ کی بھرمار اور تراکیب کی ہتات ہو جاتی ہے تو نقص عزابت پیدا ہو جاتا ہے اس لئے مندرجہ الفاظ جو اردو میں داخل ہوئے گئے قابل ترک ہیں۔

قابلِ ترک

فی زمانہ

ماترِ اسکان

نسلِ بعدِ نسل

درِ گاہ

قریبِ المرگ

تا چند

فی المال

بہ جہِ فائزیت

کدام

بالفعل

تا ہنزد

علیٰ الرغم

بالعکس

ہر آئینہ

ہنزد

تا بہ کے

قائم مقام

آج کل۔ اس زمانہ میں

حد بھر۔ مقدمہ بھر

پشتینی یا پشت در پشت

ہمیشہ

تازک حالت۔ آخری وقت

کہاں تک

لگے ہاتھ۔ مروست

منہایت۔ بہت ہی

ہمیشہ

اب تو۔ ابھی تو۔ اب

اب تک

کے خلاف

برعکس

ہر طرح

ابھی

کب تک

| تبادل ترک تنازع البقا | قائم مقام تنازع البقا |
|--------------------------|-------------------------------|
| بعید | عین میں - جو ہو |
| تاکھا | کہاں تک |
| ہر چند | اگرچہ |
| مغیر ہم | دیگرہ |
| فی الواقع - فی الواقعی | واقعی - حقیقت میں |
| فیما بین | آپس میں |
| بین میں | بیچ بچ - درمیان - گنگ گنگ |
| وے | مگر |
| دیکھیں | لیکن |
| چندے | تھوڑے دن - تھوڑا عرصہ |
| گوٹیا | مگیا - |
| الف نائیپ سے ساقیا | اے ساقی اساقی |
| پروردگارا | اے پروردگار! پروردگار |
| جزو لاینفک | ضروری - ضروری حتمہ - جزو لازم |

صفت کا غلط استعمال

صفت ہمیشہ موصوف کے متعلقہ حالت کی تابع ہوتی ہے۔ لیکن بعض لوگ صفت کے غلط استعمال سے کلام کو عجیب و غریب کر دیتے ہیں۔ مثلاً:-

آنکھ کے ضروری امراض کا بیان
درد تو کم ہو گیا۔ مگر بخار کافی ہے۔

پہلے فقرے سے معلوم ہوتا ہے۔ اس عنوان کے تحت ان امراض کو بتایا جائیگا جو آنکھ کے لئے ضروری ہیں۔ مگر آنکھ کے لئے کوئی مرض ضروری نہیں۔ یہاں ضروری کی جگہ معمولی اہم یا عام لکھنا چاہئے۔ دوسرے فقرے میں "کافی" کا غلط استعمال ہوا ہے۔ اس کے معنی تو یہ ہوتے ہیں کہ درد تو کم ہو گیا۔ مگر بخار ابھی گزارے کے قابل ہے۔ جیسے کہتے ہیں کہ اگرچہ بہت کھوتوس کام آچکے ہیں۔ لیکن ابھی کافی مسالہ موجود ہے۔ یا بہت مہمان کھا چکے ہیں۔ مگر ابھی کافی کھانا باقی ہے۔ مگر آنکھ اس فقرے کا مقصد یہ ہے۔ کہ صدر میں تو کمی ہے مگر بخار کم نہیں ہوا۔ بھلا یہاں تک کہ کہا جاسکے اس مفہوم کو ادا کرنے کے لئے صرف یہ فقرہ موزوں ہوگا۔

درد تو کم ہو گیا۔ مگر "بخار" ہے۔

واقعاتی تسلسل

واقعات کو تسلسل سے لکھنا اہم بیان کرتا بھی فصاحت میں داخل ہے لیکن بعض نکتے پڑھنے والوں کی تحریر میں واقعاتی تسلسل نہیں پایا جاتا۔ مثلاً ایک شخص کہتا ہے۔

”ابھی ہسپتال سے آیا ہوں۔ میرے ایک عزیز کا پاؤں زخمی ہو گیا۔ اس پر صندوق گر گیا تھا۔“
اس فقرے میں واقعہ کا تسلسل بالکل اٹا ہے کیونکہ واقعہ اس طرح ہے کہ پاؤں پر صندوق گرا۔ جس سے پاؤں زخمی ہوا۔ اس کے بعد اسے ہسپتال پہنچایا گیا۔ اس کی ترتیب اس طرح ہونی چاہئے تھی۔

”صندوق گرنے سے میرے ایک عزیز کا پاؤں زخمی ہو گیا ہے۔ اسے ہسپتال پہنچا کر آیا ہوں۔“
اسی طرح ہر واقعہ میں اس کا فطری تسلسل لازم ہے۔

مختلف الجنس فاعل

جب ایک خیرطہ میں مبتلایا فاعل ایک سے نامزد ہوں تو فعل جمع فاعل مذکر کے
صیغہ میں فاعل بہتر ہے۔ مثلاً۔

”پولیس اور محکمہ جاسوسی سنسنی خیز نقل و حرکت عمل میں لارہا ہے۔“
”ریلوے عدالت دیوانی اور محکمہ احتساب عجیب و غریب کاروائی کر رہا ہے۔“ درست
نہیں ہے۔ اس طرح کہنا چاہئے۔ کہ

”پولیس اور محکمہ جاسوسی سنسنی خیز نقل و حرکت عمل میں لارہے ہیں۔“
”ریلوے عدالت دیوانی اور محکمہ احتساب عجیب و غریب کاروائی کر رہے ہیں۔“

ضمیمہ یا حرف اشارہ

جب دو شخصوں یا چیزوں کا مزید بیاں ہو تو جو پہلے ہے۔ اس کے لئے اس کے اور جو بعد میں ہے۔ اس کے لئے اس استعمال کرنا چاہئے۔ جیسے کریم اور خلیل دو بھائی تھے۔ اس نے (یعنی کریم) نے (یعنی شروع کردی تھی) اور اس نے (یعنی خلیل نے) جو پار میں دوپہل لگا دیا۔
اعداد کا استعمال بھی اسی ترتیب سے ہوگا۔

مثلاً رمضان اور رحیم دو ترکیب کا رتھے۔ ایک کر لہجی گیا یعنی (دوستان) دو مرالا اور بی میں یہ بیا
کہتا ہے۔ یعنی (رحیم)

دیکھ تو اس ترتیب کے کئے جائیں گے۔ سادہ زیادہ میں تمام لکھنا ضروری ہوگا۔
صفت عددی میں ہند سول کا استعمال کچھ موزوں معلوم نہیں ہوتا۔ مثلاً پچیسویں ساٹھ۔ کہ
۲۵ ویں ساٹھ یا پچیسویں جگہ کو ۲۵ ویں جگہ لکھنا درست نہیں۔

تعداد استغفہامی

جب کئی شخصوں میں سے کسی ایک کی بابت کہا جائے تو معلوم کرنے والا - "کون سا" کہے گا۔ احساس کے لئے یہی استغفہامیہ درست بھی ہے۔ اسی طرح تعداد استغفہامی کے لئے لفظ "کو" یا "مستغفین" ہے۔ لیکن بعض لوگ اس صفت عددی کو "کیغفہاں" کہتے ہیں جو مناسب نہیں اس سے بہتر "کے" یا "کے" ہے۔ کیونکہ "کے" کے معنی میں آتا ہے۔ جیسے "کے" دن ہوئے۔ "کے" بچے باقی ہیں، "کے" حدیثیں باقی ہیں وغیرہ اور "کے" سے "کے" یا "کے" صرف شمار لگا کر بتایا گیا ہے۔ "کے" سے "کے" یا "کے" بھی ہو سکتا تھا۔ لیکن اس میں معافی نہیں رہتی اور اس سے "کے" یا "کے" بہتر ہے۔ لیکن "کے" یا "کے" سے "کو" تھا کہ توجہ ہے۔ بریلی اور اس کے قواعد میں غلام کی زبان پر "کو" یا "کو" کی جگہ کو "سا" ہے۔ جو صوفی اعتبار سے "کو" تھا اسے بہتر ہے۔ لیکن "جو" کی جگہ "جو" یا "کو" استعمال ان کے یہاں بھی درست نہیں۔

حدود کے بجائے صفت عددی کا استعمال :- یہ عام غلطی ہے کہ کسی سے یہ پوچھا جائے کہ "آج کونسی تکیہ ہے"۔ تو وہ جواب میں کہتا ہے "دس، آٹھ یا سات"۔ حالانکہ کونسی کے جواب میں دسویں، آٹھویں یا ساتویں کہنا چاہئے۔

فعل جمع کا استعمال

بعض الفاظ شمار کے ہندسوں کا کام دیتے ہیں۔ جیسے بارہ کی جگہ دہرن۔ پانچ کی جگہ دھڑی چالیس میر کی جگہ من اور سو برس کی جگہ صدی بولتے ہیں۔ اصول کلیہ سے ان کی جمع نہیں بنتی بلکہ بعض بعض لوگ جمع بنا لیتے ہیں جو غلط ہے۔ مثلاً دس دہرن پیکٹ کو دس دہرنیں پیکٹ کہنا غلط ہے۔ اسی طرح پانچ دھڑیاں، چونتیس آئیریں دو صدیاں وغیرہ قاعدے کی مدد سے درست نہیں۔ انہیں پانچ دھڑی، چونتیس آئیر دو صدی کہنا چاہئے۔

مرکبات کی جمع

مرکبات کی جمع بنانے میں اصل لفظ کو نہیں چھیڑا جاتا لیکن کئی جگہ اس قسم کی غلطیاں بھی سنی اور دیکھی جاتی ہیں۔ مثلاً صنم کہہ کی جمع اصنام کہے غلط ہے صنم کہہ درست اسی طرح بت خانہ کی جمع بتاں خانے صحیح نہیں بلکہ بتخانے درست ہے۔

مفرد اور جمع کا اصول استعمال

بعض لفظ مفرد ہیں۔ لیکن ان کا استعمال بطور جمع ہوتا ہے۔

مثلاً ”معنی“ مفرد ہے لیکن کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس کے کیا معنی ہیں؟

”دستخط“ مفرد ہے لیکن بولنے اور لکھنے میں یوں آتا ہے کہ اس کاغذ پر میرے دستخط نہیں

ہیں۔

۲۔ لفظ ”ہر“ کے ساتھ جمع متصل نہیں مثلاً۔ ہر ملکوں، ہر دستوں، ہر باتوں، غلط ہیں۔ ان کی جگہ ہر ملک، ہر دستے، ہر بات وغیرہ کہیں گئے۔

۳۔ کا۔ کے۔ کی۔ کو۔ پر۔ تک۔ میں۔ سے۔ نے۔ الفاظ میں سے کسی لفظ سے پہلے اگر کوئی

لفظ بطور جمع ہو تو اس کی جمع ہمیشہ و، ان سے ہوگی۔ مثلاً بچوں نے چھپتے سے۔

دروازوں میں کھڑکیوں تک۔ منہ پڑوں پر۔ کپڑوں کو۔ عورتوں کی۔ درختوں کے۔ برتنوں

کا وغیرہ۔

”ا“ اور ”ح“

جن الفاظ کے آخر میں الف یا ہائے محذوف نہ ہو

معدن بان کے وہ الفاظ جن کے آخر میں الف یا ہائے محذوف نہ ہو۔ فعل جمع کے ہمراہ واحد بھی استعمال ہوں گے۔ مثلاً:-

آدمی بستی میں خوش رہتے ہیں۔

اس محلے میں سیکڑوں گھروں۔

وہ سیکڑوں انسان حاصل کر چکا ہے۔

کل جنگل میں بیسیوں مور دیگے۔

ہم سہتے ہیں۔ اور وہ ستم کرتے ہیں۔

آپ کے بیمار بہر صورت آپ کے بیمار ہیں۔

لیکن جیب عربی فارسی کے الفاظ کسی فارسی ترکیب کے جمع کے ساتھ استعمال کئے جائیں

تو اس موقع پر وہ واحد استعمال نہ ہوں گے۔ مثلاً:-

تصویر شاہاں کی جگہ تصاویر شاہاں

عاشقِ بیتاں کی جگہ عشاقِ بیتاں

چند داغِ دل کی جگہ داغِ دل

مردِ خدا ہی آگے بڑھیں گے کی جگہ مردِ خدا ہی آگے بڑھیں گے۔

لیکن نظم میں ایسے موقع پر جن کی جگہ دوسری استعمال کرتے ہیں۔ اور بظاہر کوئی بڑا بھی معلوم نہیں ہوتا۔ مگر اصولِ غلطی ضرور ہے۔ مثلاً:-

چند تصویرِ بیتاں چند حسینوں کے خطوط غالب

داغِ غمِ الفت سے دل سیر نہیں ہوتے

میں غارِ گریہ کا ریس پیرِ مغان بہت ہیں

میں گڑھوں طالبِ دیدار تپتے پھوٹے

تیرے جلوں نے مجھے وقت میں پرکھ چھوڑا

مضطرِ خیر آبادی

اگر تصویرِ بیتاں کی جگہ تصاویرِ بیتاں، داغِ غم کی جگہ داغِ غم، پیرِ مغان کی جگہ پیرِ مغان۔

طالبِ دیدار کی جگہ طالبانِ دیدار وغیرہ لکھیں تو اصولِ نقص نکل جائے گا۔ مثلاً

ہم نے حقوقِ صحبتِ رندان بھلا دیے

ہم غمگین جو عزیزاں ہیں آج تک

حقوقِ صحبتِ رندان۔ غمگین جو عزیزاں۔ طالبانِ جلوہ جاناں وغیرہ میں وہ اصولی

نقص نہیں۔

وہ الفاظ جن کے آخر میں الف یا ہائے محسنی ہو

جن الفاظ کے آخر میں الف یا ہائے محسنی ہو۔ اردو میں وہ جمع کی صورت میں واحد استعمال
نہیں ہوں گے۔ جیسے

اس نے چاند پھڑا خریدے۔

الٹاری میں چار آئینے لگوائے۔

دل کی گرہ کھول دیں۔

نہیں کہیں گے بلکہ

اس نے چار پھڑے خریدے۔

الٹاری میں چار آئینے لگوائے۔

دل کی گرہیں کھول دیں۔ درست ہوگا۔

اس کے پرچے سے معلوم ہوا۔

دانہ دانہ پر ہر ہے۔

پاٹھامہ میں انار بند نہیں۔

اصولاً یہ سب فقرے غلط ہیں۔ قاعدے کی رو سے انہیں اس طرح ہونا چاہئے۔

دیوانے سے کیا کہا جائے۔

بکسے کو باندھ دو۔

میں خانے میں شراب ہی شراب ہے۔

کتھے کو ٹھنڈا کر دو۔

کتنے میں پیوند لگا دو۔

کیسے بھی گئے۔ دہینے میں بھی رہے۔

اس کے پرچے سے معلوم ہوا۔

دولتے دولتے پر ہر ہے۔

پاٹھامے میں انار بند نہیں۔

ب کا استعمال

”ب“ فارسی علامت ہے۔ جو عربی اور فارسی الفاظ کے ساتھ مستعمل ہے۔ مثلاً۔ درہند۔
 سو بیو۔ بیم۔ بیم۔ کو بکو۔ رو برو۔ کوچہ ب کوچہ۔ خانہ بخانہ۔ منزل بمنزل۔ قدم بقدم۔ موبو۔ دیا بدیا۔
 جویو۔ خود بخود۔ دست بدست۔ لریسر۔ رنگ برنگ۔ نقش ب نقش دیزہ۔
 لیکن بعض حضرات اردو ہندی الفاظ میں بھی ”ب“ لگا کر ہولتے ہیں۔ مثلاً۔ دن بدن۔
 گھر ب گھر۔ گھڑی ب گھڑی۔ جگہ ب جگہ۔ گاؤں ب گاؤں۔ گلی ب گلی دیزہ۔
 اس طرح اس کا استعمال بالکل غلط ہے۔ لہٰذا ان اردو الفاظ کی جگہ عربی فارسی لگا کر ”ب“

لگانا چاہئے۔ یعنی

| | | |
|-------------|--------|-------------|
| دن بدن | کی جگہ | مذہب دوز |
| گھر ب گھر | • • | خانہ ب خانہ |
| گھڑی ب گھڑی | • • | ساعت ب ساعت |
| جگہ ب جگہ | • • | جلد ب جلد |
| گاؤں ب گاؤں | • • | دیہہ ب دیہہ |
| گلی ب گلی | • • | کوچہ ب کوچہ |

اس کے علاوہ فارسی علامت "ب" علیحدہ کر کے انہیں الفاظ کو اس طرح بھی لکھا جا

سکتا ہے۔

گھر گھر شہر مہا ہوا ہے ۔

وہ مجھے گھڑی گھڑی آکر تنگ کرتا ہے ۔

وہ جگہ جگہ ملانا پھرتا ہے ۔

گلاؤں گلاؤں اس کا چہرہ ہے ۔

گلی گلی کی خاک چھان چکا ہوں ۔

میں دن دن بھر تلاش کرتا ہوں ۔

رات رات بھرتا گتارہ ہوں ۔

ب کا زائد استعمال

بعض بعض جگہ عربی فارسی الفاظ کے ساتھ "ب" کا زائد استعمال بھی دیکھنے میں آتا ہے۔ جو قابل ترک ہے۔ مثلاً:۔ دیوان غالب بعد شرح

اس میں بعد شرح کی جگہ مع شرح ہونا چاہئے۔ کیونکہ "ب" اس میں زائد ہے۔ بعض حضرات تو "ب" زائد کے بعد لفظ "کے" بھی اضافہ کرتے ہیں۔ مثلاً:۔

وہ بعد اولاد کے چلا گیا۔۔

وہ بعد پاپوش کے امد چلا گیا۔

اس قسم کے فقرہوں میں "ب" اور "کے" بالکل زائد ہے۔ انہیں اس طرح کنا چاہئے۔
وہ مع اولاد چلا گیا۔

وہ مع پاپوش اندر چلا گیا وغیرہ

اور وہ الفاظ کے ساتھ ساتھ بھی کہیں کہیں "ب" کا غلط استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً:۔

مجھے براستہ دہلی سفر کرنا ہے۔

اس میں راستہ امد ہے۔ اسے یوں لکھنا چاہئے۔

مجھے براہ دہلی سفر کرنا ہے۔ مجھے دہلی کے راستے سے سفر کرنا ہے۔

اب چونکہ "ب" براہ کے ساتھ مستعمل ہوتی ہے۔ اس لئے یہ ترکیب بر محل بھی ہے اور درست بھی

تانا کا استعمال

فارسی کا لفظ تانا جس کے معنی ہیں ٹکٹا ہوا وہ میں کہیں کہیں تانا ہے جو مطلق غلط ہے۔

مثلاً :-

میں گھڑ تان کھیت دیکھتا چلا گیا۔

راوی کے گھاٹ تان شہر آمد و رفت بند تھی۔

بچے تان بوڑھا سب بیٹے گئے۔

چھوٹا تان بڑا ان کی تعظیم کرتا ہے۔

ان فقروں میں لفظ تان غیر معنوں ہے۔ انہیں اس طرح لکھنا اور بولنا چاہئے۔

میں گھڑ سے کھیت تک دیکھتا چلا گیا۔

راوی کے گھاٹ سے شہر تک آمد و رفت بند تھی۔

بچے سے بوڑھے تک سب بیٹے میں گئے۔

چھوٹے سے بڑے تان ان کی تعظیم کرتے ہیں۔

اگر دونوں لفظ فارسی ہوں یا ایک فارسی اور ایک عربی تو لفظ تانا کا استعمال ہرگز ہوگا۔

کوہ تاناہ - ماہ تاناہی - صبح تاناہام

جیسے :-

زمین تانا سماں - عرش تان عرش - ویزہ ویزہ

”ذ“ اور ”ز“ کا استعمال

قال عربی حرف ہے۔ اس سے گزاریش۔ گندہ۔ گندہ۔ گندگاہ۔ راگندہ و غیرہ۔ چونکہ عربی الفاظ میں اس لئے انہیں ”قال“ کی جگہ ”ذ“ سے لکھنا چاہئے۔ یعنی گزاریش۔ گزردہ۔ گزر گاہ۔ راگندہ و غیرہ۔

تتوین

اسم تفنیل پر تتوین (دو زبر) قاعدے کے خلاف ہے۔ لیکن بہت سے لوگ۔
 ”اغلباً“ بولتے اور لکھتے ہیں۔ جو عربی قاعدے کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ کسی اسم تفنیل پر تتوین۔ لکھنے یا سننے میں نہیں آتی۔ یعنی اقتتل۔ اکبر۔ اظہر یا اغلب کی طرح کوئی تتوین کا اضافہ نہیں کرتا۔ اس لئے ”اغلباً“ غلط اسم کی فہرست میں شامل کیا جاسکتا ہے

اعلانِ نون

فادسی کے جوالفاظ اردو میں استعمال ہوتے ہیں۔ اردو جن کے آخر میں "نون" ہے۔ وہ جب
اردو کے طور پر فقرات و اشعار میں آئیں تو آخری "نون" کا اعلان ضروری ہے۔ لیکن جب غلط
واضاحت سے آئیں تو "نون" کا اعلان جائز نہیں۔ مثلاً:-

میرا مکان - اس کی دکان

ہر شخص کی جاں - ہمارا مہماں

آپ کا احسان و عجزہ

یہ سب فقرات "ن" کے اعلان بغیر غلط ہیں۔ لیکن غلط وضاحت سے درست ہیں

تسکین وہ - جانِ جہاں - زمین و آسمان

مثلاً:-

بارِ احسان - زمان و مکان

خاطرِ مہماں - نصیب دشمنان و عجزہ

ان فقرات میں اعلانِ نون جائز نہیں۔

اس کے علاوہ گوشِ منبان - چاکِ گریبان - خاکِ دغون - دیدِ گریبان - وغیرہ

میں بھی اعلانِ فون آؤ غلط ہے۔ لیکن بعض الفاظ ایسے بھی ہیں۔ جو

اس قاعدے کے مستثنیٰ ہیں۔ مثلاً چین اُنک ہر حالت میں اعلانِ فون ہو گا۔ مثلاً

ملک چین۔ دہلاڑ چین۔ ہاشاہ چین۔

نگار خانہ چین و غیرہ

لیکن نظم میں کہیں کہیں قاعدہ شروع سے دو بست پر قرآن بھی کر لیا جاتا ہے۔ مثلاً

نہ جانے کیوں زمانہ ہنس رہا ہے میری حالت پر

جنوں میں عیسا ہونا چاہئے دیا گریباں ہے

(سراج مکنوی)

صفتِ عاصفت کے بغیر گریبان با اعلانِ فون ہونا چاہئے تھا۔ لیکن ضرورتِ قافیہ نے قاعدہ

کو نظر انداز کر دیا۔

”واو“ عطف غلط

مد نفوس کے درمیان ”او“ کے معنی میں ”واو“ کا استعمال اس صورت میں جائز ہے جبکہ دونوں لفظ یا تو عربی ہوں یا فارسی یا پھر ایک عربی ہو۔ اور ایک فارسی نہ تو اردو اردو ہندی الفاظ کے درمیان واو معلق ہو سکتا ہے۔ اور اس صورت میں جائز ہے جبکہ ایک لفظ عربی یا فارسی ہو اور دوسرا اردو یا ہندی یا انگریزی مثلاً فائدہ و پانی۔ چاندی و سونا۔ ہولڈر و کانڈ۔ شہر و اسٹیشن۔ پیار و محبت۔ ستر و فریٹر۔ چھوٹا و بڑا۔ تمام و چین وغیرہ۔ سب غلط ہیں۔ ان میں واو کی جگہ ”اور“ کا استعمال لازم ہے۔

اگر دونوں لفظ عربی یا فارسی کے ہوں اور ان میں ایک لفظ کو اردو ترکیب سے استعمال کیا جائے تو بھی واو عطف درست نہیں۔ مثلاً کعبہ و بت خانہ۔ سیر و تماشے۔ طبع و طریقے۔ مبتلا و۔ دل جلا۔ و غیرہ۔ انہیں اردو کی ترکیب کے بغیر استعمال کرنا چاہئے۔ یعنی کعبہ و بت خانہ۔ سیر و تماشے۔ طبع و طریقے۔ مبتلا و دل سوختہ وغیرہ

”واؤ“

ہم معنی لفظوں میں عطفت

مگر لطف بیان اہل ذوق قلم دکھانے کے لئے دوہم معنی لفظوں میں واؤ عطفت استعمال کرنا ہر وقت صحت کا اصول ہے کہ دونوں لفظ یا تو جمع ہوں یا واحد یہ نہ ہو کہ ایک جمع ہو اور ایک واحد۔ مثلاً۔

”لطافت دیکھ نہیں بلکہ لطف دیکھ ہو مہا ہے“

یا لطف و عنایات نہیں بلکہ ”لطف و عنایت“ تھا مڑ ہو گا۔
 اسی طرح دونوں لفظ جمع ہوں تو بھی تحریر میں تشنگی آجاتی ہے۔ مثلاً

لطافت و عنایات۔ افکار و حوادث۔ قیامت و نعمات وغیرہ

لیکن دل و جان۔ دل و جگر وغیرہ کو عادتاً مصطلحات کے بغیر دل جان۔

گھڑا بدل کر مصطلحات کے معنی پیدا کر لینا خلاف قاعدہ ہے۔ مثلاً۔

۵۔ یہ دلی دماغ دونوں جان کے دشمن ہیں۔

دل جگمگہ ہل جلی کہ خاک ہوئے۔

”واؤ“ تراژڈی۔ ہست کے لوگ مرت اذل کے ضمہ کے باوجود واؤ کی ابتدا ہی سے دکان کو دکان

ہن کو ادن۔ اس کو ادس۔ اُدھر کو اُدھر لکھتے ہیں۔ حمد ست نہیں۔

پائے معروف کا زائد استعمال

انتظار۔ انگاری۔ تقرری۔ جہودی۔ شتاب

یادگاری۔ تنزلی۔ اضطراب۔

دیروز کے آخر میں پائے معروف ایسا کہ کے

انتہاری۔ انگاری۔ تقرری۔ جہودی۔ شتاب۔

یادگاری۔ تنزلی۔ اضطراب۔ دیروز

لکھنا یا پونا میرپ ہے۔ کیونکہ پائے معروف کے اضافے کے بغیر بھی ان میں وہی مفہوم ہے
اضطرابی۔ انگاری۔ تقرری۔ جہودی۔ دیروز۔ غلط العام کی فرست میں آگئے ہیں۔ اسی طرح
جلدی "اندازی" میں بھی "ی" کے بیرونی مفہوم پایا جاتا ہے۔ ج "ی" کے اضافے
سے بیایا ہے۔ یوں کہتے کہ "ی" کے اضافے سے فصاحت کا خون ہو جاتا ہے۔ مثلاً
لاکھ باری تم سے کہہ دیا گیا۔

یہ موقع ہر باری آیا۔

ہن دونوں فقروں میں "ی" کا استعمال بالکل غیر موزوں ہے۔ اس کی جگہ اگر یوں لکھا جائے تو درست ہے۔ مثلاً:-

لکھ باریتم سے کہہ دیا گیا۔

یہ موقع ہزار بار آیا۔

"ہالاندی" کا لفظ ہے جو دفعہ کے معنی میں مستعمل ہے لیکن اردو میں "باری" "قربت" مانہر کے معنی میں آتا ہے۔ مثلاً:-

"اب ہماری باری آگئی۔"

اس طرح "بار" میں "ی" کا استعمال درست ہے۔ اسی طرح جلدی اگرچہ "بنیر" "ی" کے بھی اپنے مفہوم پر عادی ہے۔ لیکن اردو میں جلدی ہی مستعمل ہے۔ کیونکہ نصحاء کے یہاں موجود ہے۔

”اپنا“ ”تمہیں“

جب ایک فعل فاعل سے صادر ہو کر اسی پر وارد ہو یا یوں سمجھئے کہ جب ایک ذات پہ فاعل و مفعول کا اطلاق ہو تو ”اپنا“ اور ”تمہیں“ کا استعمال ہوگا۔ اس کے علاوہ کسی مقام پر بھی تمہیں کا استعمال جائز نہیں کیونکہ اتفاق رائے سے اس کے دوسرے استعمال متروک ہیں۔ اب صرف یہی صورت جائز قرار دی جاتی ہے ماس نے اپنے تمہیں تباہ کر لیا۔

”اپنا“ کا استعمال بھی عموماً لوگ درست نہیں کرتے یہ لفظ اس جگہ کے نیچے مزدوں سے۔
جہاں زور یا تفصیل مقصود ہو۔ مثلاً۔
”میرا اپنا صلیب ہے۔“

”میری اپنی زمین ہے۔“

”میرے اپنے گدے تمہیں۔“

لیکن جہاں زور یا تفصیل کا محل نہیں وہاں ”اپنا“ ”تمہیں“ آتا ہے۔ جیسے میری اپنی رائے بھی نہیں ہے۔ میرے اپنے خیال میں راج انوار ہے۔ میرے اپنے اہل بھی ان سے ملتے جلتے ہیں۔

اس قسم کے فقروں میں ”اپنا“ کا محل زور پیدا نہیں کرتا نہ تحریر میں کئی تشنہ پیدا ہوتا

ہاں اور یہاں :- ”ہاں“ ایک اہم کلمہ ظرف مکان ہے۔ جوہاں۔ کہاں۔ یہاں وغیرہ میں آتا ہے۔ بعد اس میں ضمیر کا نفس منہی بھی مضمر ہے۔ جب ہم یہ کہیں گے کہ ”ان کے یہاں“ تو سامع شخص پہنچ میں پڑ جائے گا۔ کیونکہ اس میں ”ان کے“ اس جگہ کے منہی ہیں۔ جو صید از قیاس ہیں۔ لیکن جب ہم کہیں گے۔ ”ان کے ہاں“ تو سامع کو کہیں اہام کا موقعہ نہیں ملتا۔ بلکہ وہ فوراً سمجھ جاتا ہے کہ اس کا مطلب ہے۔ ”ان کا مکان“ اور یہ صفت فصاحت کی تعریف میں آتی ہے۔ اس لئے ”ان کے یہاں“ کی جگہ ”ان کے ہاں“ لکھنا اور پونا چاہئے۔

اس کے علاوہ اس کی ایک اور صورت بھی ہو سکتی ہے۔ وہ یہ کہ اگر ضمیر غائب ہو تو ”ان کے ہاں“ لکھا جائے اور ضمیر حاضر ہو تو ”ہاں“ کے ہاں۔ اسم عدد کے آخر میں دس بڑھانے سے تعداد مکمل اور شمار تعداد ہو جاتا ہے۔ لیکن بعض لوگ اس طرح بدلتے اور لکھتے ہیں۔

میرے پاس چار سو کار توں تھے۔ وہ ایک ایک کر کے سب چلا چکا ہوں۔
آپ نے جو دس خند قیں کا حکم دیا تھا۔ میں دس خند قیں کھدوا چکا ہوں۔ اور کوئی ہاتی نہیں۔
ہم تین آدمی بیٹھ گئے کوئی کھڑا نہیں رہا۔

حالانکہ یہ تینوں فقرے فصاحت کی مدد سے اس طرح درست ہوں گے۔

میں چاروں کار توں چلا چکا ہوں۔ میں دسوں خند قیں کھدوا چکا ہوں۔

ہم تینوں آدمی بیٹھ گئے۔

اس میں صرف اسم عدد کے آخر میں دس بڑھانے سے زور پیدا ہو گیا۔

”کون“ اور ”کون سا“

استغنام میں اکثر دیکھا گیا ہے۔ کہ ”کون“ ”کونسا“ اور ”کونسی“ کو بلا امتیاز استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً:-

کون سا مکان جل گیا ہے۔

کون سا درخت گر گیا ہے۔

کونسی عورت بیمار ہے۔

کونسا لڑکا نہیں آیا۔

اس قسم کا استعمال روزمرہ کے خلاف ہے۔ استغنام میں ”کون“ ”کونسی“ کے لئے مخصوص ہے۔ اور ”کونسا“ یا ”کونسی“ غیر فنی مدوح کے لئے مخصوص ہے۔

کون سا مکان جل گیا۔

کونسا درخت گر گیا۔

کونسی عورت بیمار ہے۔

کونسا لڑکا نہیں آیا۔

”اگرچہ“

بعض لوگ اگر کسی جگہ ”اگرچہ“ کا استعمال نہ کرتے ہیں۔ جو غلط ہے۔ مثلاً:-

اگرچہ تم دباؤ نہ گئے تو نقصان ہو جائے گا۔

اگرچہ رات کو سردی زیادہ بڑی ہو گیا ہوگا۔

استحمام کے بعد بھی اگرچہ وہ نہ آئے تو کیا ہوگا۔

ایسے موقعوں پر اگرچہ استعمال غلط ہے۔ اس کی جگہ ”اگر“ ہونا چاہئے۔ مثلاً:-

اگر تم دباؤ نہ گئے تو نقصان ہو جائے گا۔

اگر رات کو سردی زیادہ بڑی ہو گیا ہوگا۔

استحمام کے بعد اگر وہ نہ آئے تو کیا ہوگا۔

”اگرچہ“ کا صحیح استعمال ان مقامات پر ہوگا۔ جہاں ”اگرچہ“ کے معنی ”حالانکہ“ لکھیں گے۔

اگرچہ ناسخ منسوخ ہے لیکن خبر بدنا پڑتا ہے۔

مثلاً:-

میں رات ہی کو ٹاکٹر کے یہاں پہنچا اگرچہ اس کا گھر شہر سے مدد میں تھا۔

اگرچہ وہ زخمی ہو چکا تھا۔ مگر اس میں اتنی سکت باقی تھی کہ بیان دے سکے۔

اندر

کئی جگہ دیکھا گیا ہے۔ اندر سنا جاتا ہے کہ لوگ "میں" کے موقع پر "اندر" کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ جو فصاحت کے خلاف ہے۔ مثلاً:-

اس گفتگو کے اندر یہ نقص ہے۔

جب تم شادی کے اندر شامل ہوئے تو پھر کب آؤ گے۔

میرے سینے کے اندر آگ سی جل رہی ہے۔

دل کے اندر درد ہوتا ہے۔

ان سب فقروں میں "اندر" کا استعمال درست نہیں بلکہ "اندر" کی جگہ "میں" ہونا چاہئے۔

یہ فرق اس طرح ہوں گے۔

اس گفتگو میں یہ نقص ہے۔

جب تم شادی میں نہ شامل ہوئے تو پھر کب آؤ گے۔

میرے سینے میں آگ سی جل رہی ہے۔

دل میں درد ہوتا ہے۔

اوپر

جو لوگ پر کی جگہ "اوپر" کا نظا استعمال کرتے ہیں وہ حسن فصاحت سے چشم پوشی کرتے ہیں۔ مثلاً:-

کیونتر چھت کے اوپر بیٹھا ہے۔

لکٹیاں کوٹھے کے اوپر پڑی ہیں۔

بکریوں کی ذمہ داری گڈ ریٹے کے اوپر ہے۔

خوبصورتی اس کے اوپر ختم ہے۔

ہر قدم کے اوپر ایک کانا لگا۔

ہر سانس کے اوپر تجھے یاد کیا۔

یہ سب فقرے بسیار فصاحت پر پردے نہیں اتارتے انہیں اس طرح ہونا چاہئے۔

کیونتر چھت پر بیٹھا ہے۔

لکٹیاں کوٹھے پر پڑی ہیں۔

بکریوں کی ذمہ داری گڈ ریٹے پر ہے۔

خوبصورتی اس پر ختم ہے۔

ہر قدم پر ایک کانا لگا۔ ہر سانس پر تجھے یاد کیا۔

ہی

لفظ ہی کے استعمال میں بھی بعض لوگ سلیقہ نہیں دیتے۔ مثلاً :-

آپ گھر پر ہی رہتے تو اچھا تھا۔

آپ نے ہی وعدہ کیا تھا۔

میں ابھی مسافر خانہ میں ہی تھا۔

میرا بیگ ابھی لازم کے ہی ہاتھ میں تھا۔

ان فقرہوں میں لفظ "ہی" بے عمل استعمال ہوا ہے۔ قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی موقع پر زور

دینا ہوتا ہے۔ تو لفظ "ہی" کو صحت میفرز سے پہلے لائیں گے۔ نہ کہ حروف میفرزہ دیگر الفاظ کے بعد

یعنی مندرجہ بالا فقرے یوں ہوں گے۔

آپ گھر پر ہی رہتے تو اچھا تھا۔

آپ ہی نے وعدہ کیا تھا۔

میں ابھی مسافر خانہ ہی میں تھا۔

میرا بیگ ابھی لازم ہی کے ہاتھ میں تھا۔

اس طرح فقرے میں تندر پیدا ہو جاتا ہے۔ اور ذرا سی قوجہ حسین تھری کہ دو باللا
کر سکتی ہے

بعض اصحاب "نہ" کے لہجہ ہی کا استعمال کرتے ہیں۔ جو صحیح نہیں۔ مثلاً:-

نہ ہی وہ آئے۔ نہ ہی ہم پہنچے۔

نہ ہی تم تھے، نہ ہی میں گیا۔

نہ ہی ماسٹر صاحب آئے، نہ ہی اسکول کھلا۔

یہ فقرے اصولاً درست نہیں ہیں۔ یہاں نہ کے بعد ہی کا استعمال بالکل غیر مرزوں ہے۔

انہیں اس طرح لکھنا چاہئے۔

وہ ہی آئے، ہم ہی پہنچے۔

تم ہی تھے۔ میں ہی گیا۔

ماسٹر صاحب ہی آئے اور نہ اسکول ہی کھلا۔

درہتی کی ایک اور صورت بھی حشو ہوتی ہے۔ مثلاً:-

رات مشاعرہ میں صرف شاعر ہی تھے۔

صرف اور ہی میں ایک کلمہ حشو ہے۔ اسے یوں کہنا چاہئے۔

رات مشاعرہ میں صرف شاعر تھے۔

یا پھر:- رات مشاعرے میں شاعر ہی تھے۔

کہ - کہہ

کات بیانہ کو کہ "اور ناری کے ز اور تہ کو تو اسی طرح لکھنا چاہئے۔ مگر اردو میں ہنا
بنا۔ کنا کے صیغوں کو یوں لکھنا بہتر ہے۔ سہہ۔ بہہ۔ کہہ (سہہ گیا۔ کہہ گیا۔ بہہ گیا۔)
اس سے اوپر لکھتے ہوئے غلطوں سے القباس نہیں ہوتا۔

الف مقصورہ ۱۔ عیسیٰ۔ موسیٰ۔ یحییٰ وغیرہ اعلام سے قطع نظر جب یہ الف معمولی
الفاظ کے زج میں واقع ہو تو سادہ شکل بہتر ہے۔ یعنی مولانا کو مولانا نہ لکھنا چاہئے۔ عربی قواعد
کی رو سے غلط نہیں مگر ایک قسم کی ناہمداری سی پیدا ہو جاتی ہے۔

اس طرح باکل، بافضل اور فی الحال کو بالکل، بفضل اور فی الحال کہتے ہیں ہر ج نہیں۔ اس
طرح غرابت دور ہو جاتی ہے۔ اور اختصار بھی آ جاتا ہے۔

پھر دوبارہ

بعض حضرات پھر کے ساتھ دوبارہ کا لفظ بھی لاتے ہیں۔ جو سراسر زائد ہے۔

مثلاً:-

میں پھر دوبارہ وہاں نہیں گیا۔

میں دوبارہ پھر آؤں گا۔

مارٹر صاحب نے مجھے پھر دوبارہ نہیں بلایا۔

حمید نے پھر دوبارہ گائی نہیں دی۔

ان فقرہوں میں "پھر" زیادہ ہے۔ یا "دوبارہ" مدخل محذوفوں میں یہ فقرے اس طرح

ہوں گے۔

میں دوبارہ وہاں نہیں گیا۔

میں دوبارہ آؤں گا۔

مارٹر صاحب نے مجھے پھر نہیں بلایا۔

حمید نے پھر گائی نہیں دی۔

لاحقوں کا غلط استعمال

لانا، دینا، پڑنا، پکنا۔ مگنا وغیرہ افعال کے لاحقے ہیں۔ مجرد فعل کے ساتھ ایک ہی لاحقہ استعمال کرنا چاہئے۔ لیکن بعض لوگ دو۔ دو لاحقہ لکھتے اور بولتے ہیں۔ جو درست نہیں۔ مثلاً:-
وہ یہ بات سن کر رونے لگ پڑے۔

وہ خط پڑھ کر ہنسنے لگ پڑے۔ وغیرہ
ان کی صحیح حالت یہ ہے۔ ”وہ یہ بات سن کر رو پڑے“ یا ”وہ یہ بات سن کر رونے لگے۔
وہ خط پڑھ کر ہنسنے لگے۔ یا وہ خط پڑھ کر ہنس پڑے“۔ جیسا عمل ہو۔

اس نقطہ کا استعمال بارساعت ہی نہیں بلکہ غیر فصیح بھی بتایا جاتا ہے۔ اور اس کے

استعمال میں احتیاط لازم آتی ہے۔ یعنی

| | | | |
|--------------------|--------|--------------------|-------------|
| چل پڑا | کی جگہ | چل دیا | ہوتا چاہئے۔ |
| ہنس چلا | ” | ہنس دیا | ” |
| چلتے چلتے گر پڑا | ” | چلتے چلتے گر گیا | ” |
| بچے دیکھ کر رو پڑا | ” | بچے دیکھ کر رو دیا | ” |

یہ اصلاح اور نعم البدل درست مگر بعض جگہ چڑا میں جوڑ دیا ہے۔ وہ کسی نہ کسی

لفظ میں نہیں ملتا۔ مثلاً:-

ہمیں اٹھنا پڑا۔

ہمیں مڑنا پڑا۔

بھگتنا پڑا۔

سیا میں تیزنا پڑا۔

بکھنا پڑ گیا۔

سوچنا پڑا۔ دغیر

اب ان کی جگہ کوئی لفظ بکمل طور پر عادی نہیں ہے۔ اس لئے "بھنس پڑا" کی جگہ "بھنس دیا" غیر موزوں نہیں مگر "چل دیا" اور "چل پڑا" پر غور کرنے سے ان دونوں لفظوں کا مقام الگ الگ معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ تبدیلی کلیہ نہیں بنتی۔
 سہرا۔ تھنڈا ہونے کے لئے بہت سے لوگ بھل ہوئے اور لکھتے ہیں۔
 میں یہ کتنا پسندوں گا نہ وہ

لیکن اس میں جٹیک "نہ وہ" سے پہلے "نہ" کہیں سامع ایک گویا کے عالم میں رہتا ہے۔ اس لئے فصاحت کا تقاضا ہے کہ اسے یوں کہا جائے "میں نہ یہ کتنا پسندوں گا نہ وہ" اس سے سامع کو استفہار کی زحمت نہیں ہوتی اور فقرہ فصیح ہو جاتا ہے۔
 ناگوار! :- بعض لوگ گوارا کی ضد "ناگوارا" بولتے اور لکھتے ہیں۔ جو دوزخ کے خلاف ہے۔
 اس لئے "ناگوارا" کی جگہ "ناگوار" بولنا اور لکھنا درست ہے۔

مثلاً

مجھے اس کا یہاں آنا ناگوار ہے۔
اسے میرا یہاں ناگوار گذرا۔

”لے اور تا“

یتے اور تا دونوں حرف نفی ہیں۔ لیکن ہل استعمال میں بعض لوگ غلطی کرتے ہیں۔ مثلاً۔ ”اسے بے حق مارا“ غلط ہے۔ ”اسے ناحق مارا“ چاہئے۔ اسی طرح بے وقوف کو ناقوف بے وقت کو ناقوف بے موقع کو ناموقع کہنے والے غلطی پر ہیں۔ ایسے موقعوں پر قواعد سے بحث کرنا درست نہیں کیونکہ روزمرہ قواعد سے بچ کر چلتا ہے۔

”لے“۔ ”نے“ کے استعمال پر اہل پنجاب اردو بولی کا اختلاف ہے۔ مثلاً اہل زبان کہتے ہیں۔ ”مجھے جانا ہے“۔ اسی فقرے کو اہل پنجاب کہتے ہیں۔ ”میں نے جانا ہے“۔ ”اول تو مجھے جانا ہے“۔ روزمرہ ہے۔ روزمرہ قواعد کا پابند نہیں ہوتا دوسرے قواعد کی دوسے ”نے“ علامت فاعل ہے۔ اس لئے اس کا اس جگہ لانا صحیح معلوم نہیں ہوتا۔

یہ بھی درست ہے کہ افرادوں کی طرح ”نے“ بھی تمام اپ بھرنش زبانوں اور بولیاں میں مفعول کی علامت ہے۔ اس کے علاوہ پنجاب کی زبان میں سوکھنی پر اکڑا اور اس کی اپ بھرنش کے آثار ذی روح اور زندہ شرمٹتے ہیں۔ اس لئے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ اور اس کا استعمال پرانا ضرور ہے۔ غلط نہیں اور تو قواعد کی دوسے ”نے“ کا استعمال غلط دوسرے روزمرہ ناقابل تردید اور ادھر اپ بھرنش میں ”نے“ کو علامت مفعول کہتے بن پڑتی ہے۔ اس لئے اس کا فیصلہ اس طرح ہو سکتا ہے۔

اس سے تو کسی کو انکار نہیں کہ ”مجھے جانا ہے“ میں استقبال کا عنصر حاوی ہے۔ اور مستقبل کی حیثیت خبر ہوئی ہے۔ اور جس کام کی خبر کا اظہار ہوتا ہے۔ اس کا جہر یا تدریجوں میں سے کسی ایک سے متاثر ہونا لازمی ہے۔ اس لئے جیب بھوری ہو اور مقام مفعولیت چاہتا ہو تو ”مجھے“ کا استعمال صحیح سمجھا جائے۔ اور جہاں قدرت اور اختیار حاصل ہو وہاں ”نے“ لکھا جائے۔ لیکن اس طرح کا استعمال نئی چیز ہوگی۔ اور سفرہ سے خارج اگر سفرہ اسی اسلوب اور پھال کو کہتے ہیں۔ جو اہل زبان میں رائج ہے۔ اور اس کے خلاف استعمال غلط ہے۔ تو یہ اجتہاد و ہدایت ہوگا۔ ورنہ جو وقت کا نقصان ہو۔

۹۹ وہ بعض حضرات اس طرح لکھتے ہیں کہ ”ہر وہ آدمی وہاں جا سکتا ہے۔ جس کی جیب میں روپیہ ہے“ اس میں ”وہ“ نہ تو زور پیدا کرتا ہے۔ نہ معنویت میں کوئی اضافہ کرتا ہے۔ اس کا ترک بہتر ہے۔ یعنی

وہاں ہر آدمی جا سکتا ہے۔ جس کی جیب میں روپیہ ہے۔

تانیست مصدری

یہ قواعد کلیہ ہے۔ کہ فعل متعدی میں فعل کی تجنیس مفعول کی تجنیس کے مطابق ہوگی۔

جیسے:-

قرآن شریف اٹھائی۔

غم نے روتی لکائی۔

ارشاد نے سیب خریدا۔

لیکن بعض بعض جگہ اسم مڑت کے ساتھ فعل مڑت کو غیر فیض خیال کیا جاتا ہے۔ مثلاً:-
تمہارے لئے دوا پنی مفید ہے۔

اسے غیر فیض اس لئے بتایا جاتا ہے۔ کہ ان کی نظر میں علامت مصدری کا تغیر روا نہیں
ہے۔ بحال خود کھانا پاتے ہیں۔ یعنی "تمہارے لئے دوا پنی مفید ہے" کہنا سنا جاتے ہیں۔
اول تو یہ کہتے ہی غلط ہے۔ کہ مصدر کا تغیر روا نہیں۔ کیونکہ حروف میترہ مصدر کی ہیئت
بہتے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اس کہتے کے زمانے واسے بھی اگر غور کریں تو بہت سی جگہوں پر وہ
مصدر کی صورت ہستے ہیں۔ مثلاً:-

گاڑی چلنے میں کیا مبر ہے۔

آپ کے جانے میں کتنے دن ہیں۔
مجھے ساتھ لے جانے میں کیا ہرج تھا۔
مجھ سے پہنچاتے میں غلطی ہوئی۔
میں تو اٹھنے ہی کو تھا۔

مندرجہ بالا فقرات ہر جگہ یکساں طور پر استعمال ہوتے ہیں جو لوگ مصدر کی تغیر کے قائل
نہیں وہ نہ جانے ان فقروں کی جگہ کون سے فقرے بولتے ہوں گے۔ مگر ان کے ہاں بھی یہی استعمال
درست ہے۔ تو تغیر مصدر کا کلیہ کہاں گیا؟

اس کے علاوہ اس میں ایک اور خرابی بھی پیش آتی ہے۔ وہ یہ کہ اگر ہم ”دعا یعنی“ کو ”دعا
پینا“ کہیں تو دعا مذکر ہوئی جاتی ہے۔ جو کسی مصدر کے بھی اصول فصاحت میں نہیں۔ لہذا
فعل کی تہنیں مفعول کی تہنیں کے مطابق ہوگی اور جب ایک فقرے میں ایک سے زیادہ فاعل
ہوں تو اس میں فعل ”آخر فاعل“ کی تہ کی روٹائیٹ اور واحد و جمع کے مطابق آئے گا۔

جیسے ”ماحول اور آب و ہوا کے باعث انسان کا مزاج اور طبیعتیں بنتی ہیں“ اس میں چونکہ
مزاج اور طبیعتیں مذکر فاعل ہیں اس لئے فعل آخر کے فاعل کی مناسبت سے آیا ہے۔
اگر مزاج اور طبیعتیں کی جگہ طبیعتیں اور مزاج ہوتا تو فعل بنتے ہیں ”آتا۔ بعض بعض لوگ
یہ کہتے ہیں کہ

”جمع خبری ان کا معمول تھا۔“

اس میں چونکہ معمول مذکر ہے۔ اس لئے وہ فعل کو مذکر بولتے ہیں۔ حالانکہ فاعل جمع

ہے۔ اور اس لحاظ سے فعل مؤنث ہونا چاہئے۔ لیکن یہ اس قدر مانوس ہو چکا ہے کہ قاعدہ کی طرف نظر نہیں جاتی اور معمول کی تذکیر لگا رہی جاتی ہے۔ قریب قریب یہ فقرہ تو غلط الحسام سا ہو گیا ہے۔

تو۔ لیکن

بعض جگہ "تو" اور "لیکن" زائد ضرور ہوتے ہیں۔ لیکن ان کی صحت اور زورِ تحریر سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً:-

اس نے تو آپ کو تلوار دے دی تھی۔ لیکن آپ نے ہی انکار کر دیا۔

اس فقرے میں سے اگر تو اور لیکن نکال دئے جائیں تو زورِ تحریر مفقود ہو جائے گا۔
مگر بعض بعض لوگوں نے نہ جانے اس حسن کو بھی کیوں عیب میں شمار کر لیا ہے۔ یہ اپنے اپنے ذوق کی بات ہے۔ میں ایسی جگہ "تو" اور "لیکن" کے استعمال کو ردِ خیال کرتا ہوں۔

رہا - رہتا

بعض قصائد کے نزدیک بعض بعض فقروں میں "رہا" کا استعمال غیر فصیح ہے۔ مثلاً:-

وہ رات بھر روتا رہا۔

وہ صبح تک ہنستا رہا۔

تم کل رات بھر بیٹھتے رہے۔

ان میں "رہا" اور "رہے" کا استعمال ثقیل بتایا جاتا ہے۔ اور ان کی اس طرح اصلاح

وہ رات بھر رویا کیا۔

کی ہے۔

وہ صبح تک ہنسا کیا۔

تم کل رات بھر ہنسا کئے۔ وغیرہ

لیکن میرے خیال سے "رہا" میں تسلسل و تواتر کی شدت ہے۔ اسی طرح:-

عمرات بھر روتا رہتا ہے۔

اس فقرے کو ثقیل گروان کر "عمرات بھر رویا کرتا ہے" کو فصیح بتایا جاتا ہے۔ اس میں

ہمک نہیں کہ "روتا رہتا ہے" کے مقابلے میں "رویایا کرتا ہے" ذرا موسیقی رکھتا ہے۔ لیکن اس

کے پورے مفہوم پر حاوی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ کرتا ہے ہمیں اختلا اور مستغله دونوں

پائے جاتے ہیں۔

سا۔ ایسا اور ایسے

دیکھنے اور سننے میں آتا ہے۔ کہ لوگ سا۔ ایسا اور ایسے کی جگہ جیسا اور جیسے لکھتے اور بولتے ہیں۔

تم جیسا حسین کون ہے۔

مجھ جیسوں کی حیثیت ہی کیا ہے۔

اس جیسا قابلِ دہاں کون ہے۔

اُن جیسوں کی دہاں کیا قدر ہے۔

اگرچہ جیسے کا استعمال ایسے موقع پر محلِ فصاحت بتایا جاتا ہے۔ مگر اس کا دونوں طرح

استعمال ہے۔ یعنی۔

تم ما حسین کون ہے۔

تم ایسا حسین کون ہے۔

تم جیسا حسین کون ہے۔

تینوں صورتیں موقع اور محل کے لحاظ سے مستقل ہیں۔

یا

اور

لفظ "حد" کا استعمال

عرصہ سے لفظ "حد" اپنی حدود سے باہر ہو کر غلط موقعوں پر استعمال ہو رہا ہے مثلاً:-

۱۔ ان سے کچھ حد تک راہ و رسم ہو گئی۔ یعنی قصیدی بہت

۲۔ وہ بڑی حد تک مشہور ہو چکا تھا۔ یعنی بہت کچھ

۳۔ وہ ایک حد تک تو فرماندہ ہو گیا ہے۔ قریب قریب۔ کچھ تو

۴۔ کسی نہ کسی حد تک تو یہ بات ان تک پہنچ جاتی۔ کچھ نہ کچھ

یہ لفظ "حد" کا معقول استعمال نہیں یہ لفظ اردو میں انتہا اور بے باط کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے یا پھر جمع ہو کر حدود اور حدود اور بعد کے معنی جو ایک اصطلاح ہے جغرافیہ کی، جو چار سمتوں کے معنی میں مستعمل ہے اور حدود کہیں کہیں چار دیواری کے لئے ہیں ورنہ اس کا صحیح استعمال یوں ہوتا ہے۔

۱۔ حد ہو گئی کہ وہ اب تک نہیں آتے۔

۲۔ مجھے ان سے مل کر نرغہ افسوس ہوا یا بے حد افسوس ہوا۔

۳۔ جب وہ اپنی حد سے بڑھنے لگے تو میں نے گھور کر دیکھا۔

۴۔ وہ حد سے زیادہ دوستوں کی تواضع کرتے ہیں۔

۵۔ میری حیرت کی کوئی حد نہ رہی۔

۶۔ اس نے اپنا وہ حد کر دی۔

ساکھ

کیس کیس ایسے فقرے بھی دیکھنے اور سننے میں آتے ہیں :-

وہ جوتے کے ساتھ اندر چلا آیا۔

وہ قمیض کے ساتھ گھر سے نکل آیا۔

وہ بکتر کے ساتھ ہی اسکول چلا گیا۔

اس قسم کے فقرے فصاحت کے دائرے میں نہیں آتے۔ انہیں اس طرح کہنا چاہئے :-

وہ جوتے سمیت اندر چلا آیا۔

وہ قمیض پہنے گھر سے نکل آیا۔

وہ بکتر پہنے ہی اسکول چلا گیا۔

”میں“ کا نادر استعمال

”میں“ کا نادر استعمال بھی قابلِ ترک ہے۔ مثلاً:-

سامان اسی جگہ میں رکھ دو۔

اسی جگہ میں ہم بھی سو گئے۔

وہ بھی اسی جگہ میں بیٹھے ہوئے تھے۔

اس قسم کے تمام فقروں میں ”میں“ کا استعمال درست نہیں یہ فقرے اس طرح ہونگے۔

سامان اسی جگہ رکھ دو۔

اسی جگہ ہم بھی سو گئے۔

وہ بھی اسی جگہ بیٹھے ہوئے تھے۔

اور فصاحت کا تقاضا تو یہ ہے کہ ”اسی جگہ“ نہیں بلکہ ”وہیں“ کا استعمال کیا جائے۔

چہرہ

بعض حضرات کئی صورتوں میں چہرہ کا ناڈ استعمال دہارکتے ہیں۔
مثلاً:-

جہاں وہ ہیں۔ وہیں ہم ہیں گے۔

وہیں پر قودہ بیٹھا تھا۔

دوات اُرد قلم اسی جگہ پر رکھ دو۔

دس بجے پر دفتر خانا ہے۔

اس طرح پر قودہ فیصلہ نہیں ہوتا۔

علاوہ بالا تمام فقروں میں پرہیزگاری ہے۔ اس قسم کے فقرے فصیح نہیں کہلائے جاسکتے۔

انہیں اس طرح لکھنا اور بولنا چاہئے:-

جہاں وہ ہیں۔ وہیں ہم ہیں۔

وہیں قودہ بیٹھا تھا۔

دوات قلم اسی جگہ رکھ دو۔

دس بچے دفن ہوتا ہے۔

اس طرح تو فیصلہ نہیں ہوتا۔

مستندین نے "پرہ" کو نیکن کے معنی میں بھی استعمال کیا ہے۔ مگر وہ ترک ہو چکا ہے۔ مگر بعض بعض اب بھی بولتے ہیں۔ اور لوگوں کا خیال ہے کہ "نیکن" کے مقابلہ میں "پرہ" "مکا" آسان اور خوبصورت لفظ ہے۔ شعر میں جہاں "نیکن" کی گنجائش نہیں ہوتی "پرہ" کی جگہ نکل آتی ہے۔ مثلاً

مرزا غالب فرماتے ہیں۔

موت آتی ہے پر نہیں آتی

مجھے بھی انہیں حضرات سے اتفاق ہے۔ جو "پرہ" کی حمایت میں ہیں۔ اجماع دانش

”سے“

”میں“ کی جگہ ”سے“ کا استعمال بھی عیب فصاحت ہے۔ لیکن بعض لوگ اس کا خیالی نہیں رکھتے۔ مثلاً:-

چادر سے منہ لپیٹ کر سو گئے۔

اس فقرے میں ”سے“ کی جگہ ”میں“ فیض ہے۔ یعنی
چادر میں منہ لپیٹ کر سو گئے۔

کئی مقامات پر اس کا استعمال بالکل بے محل اور غیر مزوں ہوتا ہے۔ مثلاً:-
سب اپنے دل کے ہاتھوں سے تنگ ہیں۔
اس نے مجھے گلے سے لگایا۔

ہم اپنے ہاتھوں سے آپ تیار ہوتے ہیں۔
دو دوست گلے سے مل رہے ہیں۔

گھر میں پہنچ جائیں تو مٹی ٹھکانے سے ٹک جائے۔

ان سب فقروں میں ”سے“ نامذہب ہے۔ یہ فقرے اس طرح فیض اور درست ہوں گے۔
سب دل کے ہاتھوں سے تنگ ہیں۔

دو دوست گلے مل رہے ہیں۔

ہم اپنے ہاتھوں آپ تباہ ہوئے ہیں۔

اگر وہاں پہنچ جائیں تو مٹی ٹھکانے لگ جائے۔

ذریعہ اور وسیلہ کے ساتھ اگر سے "نہ لکھا جائے تو نقص نخریہ ہے۔ لیکن بعض جہت تکلف

کھتے ہیں۔ ایسے مرقعوں پر احتیاط کی ضرورت ہے۔ مثلاً:-

میں آپ کے ذریعہ یہاں پہنچا۔

وہ ہوائی جہاز کے ذریعے پاکستان پہنچ گئے۔

ان کے وسیلے میں یہاں رگ گیا۔

ایسے فقروں میں سے "کا استعمال ضروری ہے۔ یہ فقرے اس طرح ہونے چاہئیں۔

میں آپ کے ذریعہ سے یہاں پہنچا۔

وہ ہوائی جہاز کے ذریعہ سے پاکستان پہنچ گئے۔

ان کے وسیلے سے میں یہاں رگ گیا۔

ک

بعض بعض مقام پر کہ "بھی نفاذ میں شمار ہوتا ہے۔ مثلاً:-
گلاس کو بھردیا۔

منہ کو پھیر دیا۔
ہاک کو سات کر دیا۔

کتاب کو آگے دھرتے بیٹھے ہیں۔

ان اعداد اس قسم کے تمام الفاظ میں کہ "انٹ ہے۔ ضمائر کے ساتھ بھی کر دیا استعمال فاعل و اعداد
مضاف قسم کے لوگوں میں نہیں پایا جاتا۔ مثلاً:-

ان کو کبوتر بڑی کاشوق ہے۔

تجھ کو ان سے ضروری کام تھا۔

ہم کو عدالت میں جانا پڑا۔

تجھ کو اس سے کیا کام ہے۔

ان فقرہوں میں ان کو، ہم کو، تجھ کو اعداد تجھ کو اسب غیر فیصح ہیں۔ ان کی جگہ یہ فقرے یوں

برسنے چاہئیں۔

انہیں کبوتر بازی کا شوق ہے۔

بیس عدالت میں جانا ہے۔

مجھے ان سے ضروری کام تھا۔

نچھاس سے کیا کام ہے۔

جب کسی اسم کے آخر بحالت واحد لغت اور لائے غنئی کی جگہ ڈالنے بھول استعمال کیا جائے

تو اس صورت میں حرفت بارہ کوہ کا استعمال درست ہوگا۔ مثلاً

گھوڑے کو پکڑ لیا۔

بوتل سے کو بند کر دیا۔

گرتے کو پس لیا۔

میں تھا جو اس صدمے کو اٹھا گیا۔

شیخ کیجے کو پلا ہی تھا کہ نیال آیا۔

وہ آئینے کو دیکھ کے شرمندہ ہو گیا۔

اگر لائے بھول غلامت جمع کیے طور پر تو اس صورت میں "کو" نہیں آئے گا۔

اس نے گھوڑے دوڑا دیے۔

مثلاً

میں نے ہزاروں منہ کے سے۔

وہ تاملے توڑ لائے گا۔

اگر علامت جمع مدون ہوگی۔ توہ کو عزت نہیں ہوگا۔ خواہ جمع، ٹرنٹ ہو یا نہ کر۔ مثلاً

دیر بچوں کو تڑو۔

سلاخوں کو نکال دو۔

بھوس کو تڑو دینا پڑے گا۔

عقروں کو اٹھانا ہی ہوگا۔

حسروں کو رد بیٹھا ہوں۔

ہاں اگر ہم ٹرنٹ کے ساتھ جمع کی علامت میں آنے توہ کو استعمال نہ ہوگا۔ مثلاً

دو آئیں میز پر رکھ دو۔

میں نے برساتیں گزار دیں۔

میں حسرتیں نکال رہا۔

شمعیں گل کر دو۔

دیگرہ

”کہ“

بہت سے مقالات پر ”کہ“ کا استعمال بھی ناگہجہ ہے۔ مثلاً:-

جب کہ آپ نے سن لیا تھا تو جواب کیوں نہیں دیا۔

ہلا نہ تو تقریریں ہونا چاہئے۔ کہ

جب آپ نے کس نے لیا تھا۔ تو جواب کیوں نہیں دیا۔

لیکن فصحاء میں اس کا استعمال چلا آتا ہے۔ اگر یہ اصیاط اللہ ہم بھولی جائے تو تحریر میں حسن

و تقریر میں دس کا اضافہ ہو جائے گا۔

چلا - کہ

بہت لوگ اپنی تحریر میں "یا کہ" کا استعمال دعا خیاں کرتے ہیں۔ اس میں ایک ٹکڑا نکل جیے۔

مثلاً:-

وہ یہاں آئیں گے یا کہ میں وہاں جاؤں۔

اس فقرے میں۔ "یا کہ" کے کم کرنے کی فصاحت آجاتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

وہ یہاں آئیں گے کہ میں وہاں جاؤں۔

یا

وہ یہاں آئیں گے یا میں وہاں جاؤں۔

"یا" اور "کہ" کا یکجا استعمال نقص فصاحت ہے۔

گی

جن الفاظ کے آخر اٹے ہوز جو۔ اُن پر "گی" کا اضافہ درست ہے۔ اور جن کے آخر میں اٹے ہوز تھیں اُن پر "گی" لگا کر حاصل معصومیتنا غلط ہے۔ مثلاً:-

بیشہ سے بیشگی
دیوانہ ، دیوانگی
پرستانہ ، پرستانگی
نفر ، نفرتگی

یہ سب درست ہیں لیکن مندرجہ ذیل یا اسی قسم کے الفاظ جن کے آخر میں اٹے ہوز نہیں اور "گی" لگا دیا گیا غلط ہے مثلاً:-

تدائض سے تدائضگی نہیں بلکہ تدائضی درست ہوگا
حیران ، حیرانگی ، حیرانی
دیران ، دیرانگی ، دیرانی
اٹا ، اٹانگی ، اٹائی
میزار ، میزارگی ، میزاری
عیار ، عیارگی ، عیاری

مگر غلطی سے دائضگی اور اٹانگی وغیرہ ایسے الفاظ ہیں جو اصولاً غلط مگر فقہاء کے یہاں مستعمل ہیں۔

” تا “

فارسی میں یہ علامت فتنی بعض مرکب الفاظ میں مطلق ہے محض استعمال ہوتی ہے۔ جس کے لئے احتیاط لازم ہے۔ مثلاً

مناجبت اندیش - ناقصہ شناس

نورہ آشتا۔

من فقرہ میں تا کا لفظ بے عمل ہے۔ انہیں اس طرح لکھنا چاہئے۔

مناجبت نا اندیش - قاصر شناس

نورہ آشتا۔

نم

۱۔ فارسی کا لفظ ہے۔ جر کے معنی ہیں "تسلی" لیکن اس کے معنی میں مستعمل ہے۔
 ۲۔ فارسی قاعدہ سے درست نہیں مگر لفظ میں درست ہے۔ یعنی اگر ہم یہ کہیں کہ "آکھ نم ہو گئی"
 تو درست ہے۔ لیکن "چشم نم" صحیح نہیں اس لئے فارسی الفاظ کے ساتھ "نم" کا استعمال
 قابل احتیاط ہے۔

مصدر کے ساتھ "نے" کا استعمال

اتحاد مصدر کے ساتھ "نے" کا استعمال درست نہیں۔

میں نے بنانا ہے۔

میں نے سونا ہے۔

میں نے لکھتا ہے۔

میں نے کھانا ہے۔

یہ سب غلط ہیں۔ ان کی جگہ :-

مجھے بنانا ہے۔

مجھے سونا ہے۔

مجھے لکھنا ہے۔

مجھے کھانا ہے۔

کنا چاہئے اگر ضمیر کی جگہ کوئی نام ہو تو وہاں "کو" کا استعمال ہوگا۔ مثلاً :-

اسلم کو بنانا ہے۔

تویر کو لانا ہے۔
دیوڑھ

ہم ہیں - تمہیں

جس طرح "اُس ہی" کا غفت اُسی

"اِس ہی" " " "اِسی

"وہ ہی" " " وہی

"یہ ہی" " " یہی

اسی طرح "تمہ ہی" کا غفت تمہی

"ہم ہی" " " ہم

"تم ہی" " " تم

"مجھ ہی" " " مجھی

سب کے سب ایک ہی ڈگر پار ہے ہیں۔ یکساں اب

"تم ہی" کا غفت تمہیں

ہم ہی " " ہمیں

”ہی“ کا غنفت انہیں
 لکھتا ہے۔ مگر یہ قاعدہ وضع کر لیا ہے۔ تو اس ہی کے غنفت کو ”اھیں“ کے غنفت
 کو تو وہ ہیں۔ اور یہ ہی ”کے غنفت کو نہیں کیوں نہیں لکھتے۔

اُس ہی۔ وہ ہی۔ اس ہی۔ یہ ہی۔

اس میں تو شک نہیں کہ اصل لفظ یہ اسی حالت میں درست ہیں۔ اور اس حالت میں
 نہ بھی پایا جاتا ہے۔ مگر ردائی نہیں ہے۔ اس لئے فصحاء اُسی۔ وہی۔ اسی۔ یہی۔ استعمال
 کرتے ہیں۔ بعض لوگ مخصوص مرقعوں پر اصل لفظ بھی رد کرتے ہیں۔ مگر چہ اس میں ردائی
 مفقود ہوتی ہے۔ مگر ردائی کو عمل استعمال پر ترجیح نہیں دیکتی۔

ہوا - ہوئی - ہوئے

یہ لفظ تمام اثناء میں سے ہیں۔ جن کا استعمال غیر فیض ہے مابلی زبان اور فصحاء کے یہاں
یہ نامذ الفاظ نہیں ہوتے جس سے تحریر کا حسن بڑھ جاتا ہے۔ لیکن عوام میں نامذ الفاظ کا استعمال
بکثرت ہے۔ مثلاً:-

میں کسی پر بیٹھا ہوا دیکھتا رہتا ہوں۔

روٹی چھینکے پر رکھی ہوئی ہے۔

وہ پیلے گئے ہوئے ہیں۔

وہ منہ چھپائے ہوئے نکل جاتے ہیں۔

ایسے تمام موقعوں پر "ہوا"۔ "ہوئی"۔ "ہوئے" نامذ الفاظ ہیں۔ صحیح فقرے

اس طرح ہوں گے۔

میں کسی پر بیٹھا دیکھتا رہتا ہوں۔

روٹی چھینکے پر رکھی ہے۔

وہ پیلے گئے ہیں۔

وہ منہ چھپائے نکل جاتے ہیں۔

عربی اصناف

عربی اصناف "ال صرف" نہیں دو الفاظ کے درمیان آتی ہے جو دونوں عربی کے ہوں۔
 اگر ایک حرف عربی کا ہو ایک کسی دوسری زبان کا۔ تو عربی اصناف کے قاعدے کی رو سے غلط ہوگا۔
 جیسے قریب المرگ۔ گنج العرش۔ فوق البطرك۔ وغیرہ
 ان میں ایک ایک حرف عربی کا۔ اور ایک ایک دوسری زبان کا ہے۔ اس لئے عربی قاعدے کی
 رو سے یہ اور اس قسم کے تمام الفاظ غلط ہوں گے۔

عربی میں جمع

عربی میں مذ سے زیادہ کے لئے جمع کا صیغہ استعمال ہوتا ہے۔ یعنی تین سے جمع شروع ہوتی ہے۔ اس لئے جو لوگ مذ کو جمع لکھتے ہیں غلط ہے۔ مثلاً:-

دوا شمار - دواستحکام - دوا لموات

دوا فزاد - دوانکار - دوا مثال

دوا خیالات - دوا بیانات - دوا سوالات

یہ سب خلاف اصول ہیں کیونکہ جمع تین سے شروع ہوتی ہے۔ انہیں اس طرح کہنا چاہئے

دوا شمر - دوا حکم - دوا موت

دوا فزو - دوا فکر - دوا مثال

دوا خیال - دوا بیان - دوا سوال

دوا ذکر - دوا جزو

عربی الفاظ کی جمع الجمع اردو قواعد کے

کہیں کہیں عربی الفاظ کی جمع کو اردو طریق پر جمع الجمع بنایا جاتا ہے جو غلات اصول اور

| | | | |
|---------------------|--------|----------|-----------|
| قابل ترک ہے۔ مثلاً۔ | فاحہ | جمع | جمع الجمع |
| ول | ولیا | ادبیات | ادبیات |
| غیر | غیار | اغیاروں | اغیاروں |
| نبی | انبیاء | انبیاءوں | انبیاءوں |
| ظلمت | ظلمات | ظلماتوں | ظلماتوں |
| سر | اسرار | اسراروں | اسراروں |
| حس | حساس | حساسوں | حساسوں |
| طیر | طیور | طیوروں | طیوروں |

یہ اصول جمع غلط ہے۔ اور فقہاء میں اس قسم کے تقاض نہیں پائے جاتے۔

جمع الجمع

بعض لوگ عربی الفاظ کی جمع کو پھر جمع بنا کر جمع الجمع استعمال کرتے ہیں۔ اگرچہ جمع الجمع کا قاعدہ مسلمہ ہے۔ لیکن اس قسم کی جمع خلاف نصاحت ضرور ہے۔

| | | | | | |
|-----|----|-------|-----|-----|--------|
| وجہ | سے | وجہ | اور | پھر | وجہات |
| رنگ | • | رسوم | • | • | رسومات |
| اصل | • | اصول | • | • | اصولات |
| امر | • | امور | • | • | امورات |
| ودا | • | ادویہ | • | • | ادویات |

عربی اور فارسی الفاظ کے درمیان "اور"

اسد تحریروں میں عربی اور فارسی تحریر کے درمیان "اور" بھی لکھا جاتا ہے۔ سہ غلط تو نہیں لیکن بہت سے الفاظ ایسے ہیں کہ وہاں واؤ عطف ہی وجہ فصاحت ہوتا ہے۔ مثلاً
جود جہا جس و عشق و علم و عمل۔ شادی و غم۔ بد و بدل۔ سرخ و راست۔ چمک و خم۔ رگ و پے۔
دین و دنیا۔ لازم و ملزوم۔ سنگ و خشت وغیرہ۔

اس قسم کے الفاظ میں واؤ معطوف کی جگہ "اور" کا استعمال نقص انتساب ہے یہ واؤ عطف تو مفرد الفاظ کے درمیان کا ہوتا ہے مگر جب ایک لفظ مفرد اور دوسرا مرکب ہو یا دونوں مرکب ہوں۔ اس وقت اردو تحریر میں تو واؤ عطف کی جگہ انکا استعمال صحیح ہو گا۔ مثلاً
آنکھ کی دل کو اور دل کی آنکھ کو خبر ہوتی ہے۔
حاکم ہے انصاف و عدل موصوم ہوتی ہے۔

منصوب ہا لا فقروں میں واؤ کی جگہ "اور" کا استعمال صحیح و فیض ہو گا۔ اور انہیں یوں لکھیں گے۔
آنکھ کی دل اور دل کی آنکھ کو خبر ہوتی ہے
حاکم ہے انصاف اور عدل موصوم ہوتی ہے۔

فارمیٹ

بہت سے لوگ عربی، فارسی، اصناف، ترکیب اور ردابط سے اسد کلام کہ بے ضرورت
سوارتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تشو یا عجز و دو میں مہارت نہیں رکھتا۔ مثلاً
۱۔ پشورہ بیڈاشر امتحان نہیں دیا گیا۔

۲۔ میں خود ہی سبب حادثہ میں پہنچا گیا۔

۳۔ میں یہاں عالم شباب کبیدہ خاطر ہوں۔

ان تینوں فقروں میں فارسی ترکیب و اصناف سے بے محل آئی ہیں۔ یہاں سیدھی برادری اسد
ہی ہوتی تو اچھا تھا۔ یعنی

۱۔ بیڈاشر کے مشورہ سے امتحان نہیں دیا گیا۔

۲۔ میں خود ہی حادثہ کے سبب میں پہنچا گیا۔

۳۔ میں اس شباب کے عالم میں کبیدہ خاطر ہوں۔

فارسی اضافت

اگر ایک لفظ عربی ہو اور دوسرا فارسی تو اس میں فارسی اضافت لگانا قاعدہ سے باہر نہیں۔ یعنی چارغ الدین کو چارغ دین۔ کتاب الدین کو کتاب دین۔ قریب لڑک کو قریب مرگ اور گنج العرش کو گنج عرش کہنا درست ہے۔

البتہ عربی فارسی اور ہندی الفاظ کے درمیان فارسی اضافت درست نہیں یعنی عرق سونف برگ ہندی۔ حلوہ پیٹھا کشتہ مونگا سب غلط ہیں۔ اسی حالت میں اُردو اضافت کا۔ کسے۔ کی سے کام لینا چاہئے یعنی عرق سونف کو سونف کا عرق۔ حلوہ پیٹھا کو پیٹھے کا حلوہ اور برگ ہندی کو ہندی کہہ چتے کہنا چاہئے۔

فارسی حروفِ علت الف اور واؤ کا حذف

فارسی الفاظ ماہ - سیاہ - گناہ - نگاہ - شاہ - کاہ - ماہ - گاہ - سپاہ - کوہ - بخش و غیرہ کے حروفِ علت الف اور واؤ کا منف صرف اس صورت میں جائز ہے۔ جبکہ وہ کسی فارسی ترکیب کے ساتھ ہوں۔ مثلاً اودوست - فدق کتہ - تیرنگہ - بادشہ - کہ و مرہ - نگہ تیز - زلف سیہ - کسار - درگاہ - پیرمغان - ہشتاد و غیرہ۔

ورنہ بطور مفرد ایسے تمام الفاظ کے حروفِ علت یعنی الف اور واؤ کا حذف جائز نہیں وہ بدستور استعمال ہوں گے اور وہی حسن فصاحت ہوگا۔

اردو الفاظ میں فارسی ترکیب

اردو الفاظ کے ساتھ قاعدیت کا صیغہ لگایا جاتا ہے۔ جو قطعاً غلط ہے۔ مگر کسی الفاظ ایسے ہیں۔ جو غلط العام میں آگئے۔ اور قصاص کے یہاں بے تکلف مستعمل ہیں۔
مثلاً :-

چمکدار - بھڑک دار - لچکدار - سمجھ دار
سنسنی خیز - جھالدار - کاملدار - ٹھاٹھ دار

چمکتدار - لچھے دار - پاٹ دار - وغیرہ

حالانکہ ان میں چمک - بھڑک - لچک - سمجھ - سنسنی - جھال - کام - ٹھاٹھ - چمکت -

لچھے اور پاٹ اردو الفاظ ہیں اور ان کے ساتھ دار اور خیز فارسی۔ علامت قائل جو

اصولاً غلط ہے۔ انہیں اردو طریق پر سمجھ دار کی جگہ سمجھ والا - اور سنسنی خیز کی جگہ سنسنی

پیدا کرنے والا کہنا چاہئے۔ لیکن لچکدار کی جگہ لچک رکھنے والا - اور بھڑک دار کی جگہ بھڑک

رکھنے والا موزوں اور مناسب معلوم نہیں ہوتے۔۔ البتہ چمکیلا - بھڑکیلا - لچکیلا - وغیرہ -

آسکتے ہیں۔ مگر جھالدار، لچھے دار اور پاٹ دار کی جگہ اردو ترکیب پوری نہیں اُترتی۔

اسی طرح ٹھیکیدار - اجارے دار - چھٹی رساں - کوچبان - ٹڈاک خانہ - اگال دان - پیک و ہی
 پان ملن اور گھڑی بان وغیرہ - اپنی جگہ پیدا کر چکے ہیں - انہیں ٹکساں باہر کرنے کی ضرورت نہیں - اگر
 اردو زبان کو ہمارے پیش نظر مالگیر زبان بنانا ہے - تو نہ جانے اور کس کس زبان کے قاعدے
 کے مطابق چنا پڑے گا - اور ہمیں امید ہے کہ اگر کبھی دنیا میں کوئی مالگیر مذہب قرار پا سکتا
 ہے - تو اس مذہب کی زبان ہی زبان مقدس ہوگی - جو کہ مشترکہ زبانوں سے پیدا ہوئی ہے -
 اور دنیا بھر کی زبانوں کے ساتھ میں سانس لے رہی ہے -

فارسی اصنافِ اردو کے ساتھ

یہت سے لوگ فارسی الفاظ کو اردو الفاظ کے ساتھ فارسی اصناف سے لکھتے ہیں۔ اور پھر اسی سلسلے میں اردو اصناف بھی لگا دی جاتی ہے۔ جو غلط اور قابلِ احتیاط ہے۔ مثلاً

بادِ جود اس قدر کوشش کے میں کامیاب نہ ہو سکا۔
 بغیر کسی رکاوٹ کے آپ وہاں پہنچ جائیں گے۔
 بحیثیت ایک خادم کے زید کا فرض تھا۔
 بقول تمہارے اس کا یہی مدیہ ہے۔
 وہ مع جوتے کے اندر چلا آیا۔

ان فقرہوں میں بادِ جود اس۔ بغیر کسی۔ بحیثیت ایک۔ بقول تمہارے مع جوتے تمام اضافی اصول کے خلاف ہیں۔ یہ فقرے اس طرح ہونے چاہئیں۔

اس قدر کوشش کے بادِ جود میں کامیاب نہ ہو سکا۔
 کسی رکاوٹ کے بغیر آپ وہاں پہنچ جائیں گے۔
 ایک خادم کی حیثیت سے زید کا فرض تھا۔
 تمہارے قول کے مطابق اس کا یہی مدیہ ہے۔
 وہ جوتے سمیت اندر چلا آیا۔

فارسی اضافت کے بعد اردو اضافت

بعض لوگ فارسی اضافت کے باوجود اردو اضافت لگاتے ہیں جو اصول کی رُخ سے درست

نہیں۔

بیمبشت ملازم کے اس کا یہ کام تھا۔

اس نے بیمبشت معتمد کے دستخط کئے ہیں۔

وہ مع پاپوش کے فرش پر چلا آیا۔

بقول سخی کے زندگی گزر رہی ہے۔

ان فقروں میں انھکی اضافت نامذہبہ۔ یہ یوں ہونے چاہئیں۔

بیمبشت ملازم اس کا یہ کام تھا۔

اس نے بیمبشت معتمد دستخط کئے ہیں۔

وہ مع پاپوش۔ فرش پر چلا آیا۔

بقول سخی زندگی گنہ رہی ہے۔

تکرارِ اصناف

تکرارِ صفت بھی باریکات ہونے کے علاوہ مطلب خبط کہہ دیتی ہے۔ مثلاً
عشق کا نغمہ عاشق کے گوش کا فردوس ہے۔

یہ اصنافیں باریکات ہیں۔ اور مذاق سلیم کے لئے زحمت بھی۔ اس لئے اس قسم کی اصناف
کے استعمال کو سلیقہ دیکار ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ اصناف کو ترک کر دیا جائے۔ بلکہ فقرہ
میں نگار کی ہرمانہ ہو۔ اور اردو فارسی اصناف سے اعتدال پیدا کر لیا جائے۔ مثلاً
مشتوق کی زلف کی درازی کا جواب کہاں۔
اس کو اس طرح ڈھالا جائے۔

زلفِ مشتوق کی درازی کا جواب کہاں

یا

ورازی زلفِ مشتوق کا جواب کہاں

شعر نے ایک مصرع میں تین اصنافیں جائز قرار دی ہیں مگر مذاق معیہ اور سلیقہ چلی شرط ہے

مے مجھے طوفِ حرم کی آرزو کیوں ہو گزر میرا

نر کوئے بجاں تک ہے۔ در پیرِ مغان تک ہے
حسرتِ مولانی

اصنافِ زائد

سوائے - بجائے

ادیب اور انشاء پرداز ہی نہیں۔ بلکہ نقادانِ ادب "سوائے اس کے" اور "بجائے اس کے" بے تکلف لکھتے ہیں۔ مثلاً

میں بازار کی بجائے گھر چلا گیا۔

مجھے کالج کے بجائے میٹنگ میں لے گئے۔

وہاں حکیم صاحب کے سوائے سب موجود تھے۔

ان فقرہوں میں "کی" کے "زائد" ہیں۔ کیونکہ "بجائے" اور "سوائے" میں آخری "ے" حرفِ

اضافہ ہے۔ ان فقرہوں کو مصلحاً چاہئے۔

میں بجائے بازار گھر چلا گیا۔

مجھے بجائے کالج میٹنگ میں لے گئے۔

سوائے حکیم صاحب سب موجود تھے۔

اس کے علاوہ لوگ یہ غلطی اس صورت میں بھی کرتے ہیں کہ "سوا" اور "بجا" جو فارسی لفظ

ہیں۔ اور فارسی اصناف سے صرف عربی فارسی الفاظ کے ساتھ استعمال ہو سکتے ہیں۔ یا اسم معرفہ میں لگ سکتے ہیں۔ انہیں رد و لفظوں کے ساتھ بھی لکھتے اور بولتے ہیں۔ مثلاً

بجائے آپ کے میں دعوت میں چلا گیا۔

سوائے ان کے کوئی موجود نہ تھا۔

حالانکہ انہیں یوں لکھا اور بولنا چاہئے۔

آپ کی جگہ میں دعوت میں چلا گیا۔

ان کے سوا اور کوئی موجود نہ تھا۔

تحریر میں جہاں "کی جگہ" کے عوض "کے بدلے" لکھا ہو۔ وہاں "بجائے" لکھا جانا ہے۔ لیکن

یہ خیال چلبٹے کہ بجائے اور سوائے کے بعد فارسی یا عربی لفظ اسم معرفہ ہو۔ اداس کے بعد امد و حوت اصناف کا۔ کے۔ کی میں سے کوئی نہ آنے پائے۔

وہ بجائے شام دوسرے دن آئے

سوائے سب سارے ساکن ہیں۔

یہ دونوں فقرے درست ہیں۔ اور

سوائے دلی باقی سب شہر پر امن ہیں۔

سوائے کلکتہ ہر اسٹیشن پر اشتراکی جماعتیں ہیں۔

ان دونوں فقروں میں بجائے کا استعمال صحیح نہیں۔ یہ اس طرح ہونے چاہئیں۔

دلی کے سوا باقی تمام شہر پر امن ہیں۔

ملکت کے سوا براہیٹشن پر اشتراکی جماعتیں ہیں۔

یعنی اردو الفاظ کے ساتھ اردو اصناف کا استعمال درست ہے۔ ہاں کبھی کبھی اردو میں
جائے کی جگہ "جا" استعمال ہوتا ہے۔ اگرچہ وہ بات پیدا نہیں ہوتی۔ اس میں فصاحت قائم رہتا ہے

پرسش کو نکرین کی جائیں گی حویلیں

عشق کا نغمہ عاشق کے گوش کا فردوس

لیکن عموماً یہ بدعت اشعار میں روا سمجھی جاتی ہے۔

فارسی ترکیب کے بغیر جمع

بہت سے لوگ فارسی ترکیب کے بغیر اردو میں

| | | |
|----------|----|------------|
| عمدہ دار | سے | عمدہ داران |
| ملازم | • | ملازمان |
| پس ماندہ | • | پس ماندگان |
| مہیت زدہ | • | مہیت زدگان |

دیگر جمع بنا کر استعمال کرتے ہیں۔ حالانکہ اردو میں انہیں اس طرح لکھا جاسکتا ہے۔

| | | | |
|---------|----------|----|-----------------|
| مثلاً:- | عمدہ دار | سے | عمدہ داروں |
| | ملازم | • | ملازموں |
| | پس ماندہ | • | پس ماندوں |
| | مہیت زدہ | • | مہیت زدوں وغیرہ |

موزوں الفاظ کی جمع

موزوں الفاظ اردو میں ہیں۔ وہ موزوں ہیں وہ ان کی جمع اردو طریق پر ہی کرنی چاہئے۔ مثلاً

عارفان کا مزاج بھی عارفانہ ہوتا ہے۔

اس پر ہزاروں عاشقان کی نظر ہے۔

حسینوں کا مجمع حیران رہ گیا۔

مہوشوں کی محفل میں یہی ہوتا ہے۔

دیوانے کا پتہ غزلاں سے پوچھوں گا۔

مرکشاں کا گروہ حکومت کرتا ہے۔

بتوں کا مزاج نہیں ملتا

تمام فقرہ میں مندرجہ بالا الفاظ کی جمع خلاف قاعدہ ہے۔ یہ اردو طریق سے عاشقوں۔

حسینوں۔ مہوشوں۔ مرکشوں۔ غزلاں اور بتوں ہر تو جنود انشاء ہے۔ وہ نقص انشاء۔

لیکن خیال رہے کہ موزوں الفاظ میں فارسی اصناف ہے جوڑی چیز ہے۔ اس لئے جہاں فارسی

اصناف ضروری ہوگی تو الفاظ اپنے اصل قاعدہ کی رو سے استعمال ہوں گے۔ مثلاً خیالی بتوں نہیں خیالی

بتوں اور خوشے عاشقوں "تہیں" خوشے عاشقان درست سمجھا جائے گا۔

مونٹ اسمٹا کی جمع

وہ مونٹ اسمٹن کے آخری ملاست تائیت "ی" ہو ان کی جمع بناتے وقت "ان" بڑھا

دیا جاتا ہے۔ مثلاً

| | | |
|----------|---|------------|
| بکری | ے | بکریاں |
| زندگی | " | زندگیاں |
| پھیلی | " | پھیلیاں |
| مستی | " | مستیاں |
| دغی | " | دغیاں |
| جھوٹپٹری | " | جھوٹپٹریاں |
| سرکی | " | سرکیاں |
| ٹپڑی | " | ٹپڑیاں |
| رٹکی | " | رٹکیاں |

لنڈی سے لونڈیاں

قفل قفلیاں

لیکن جیب آخر حرف "ی" نہ ہو تو "من" بڑھا دیا جاتا ہے۔ جیسے

بیڑ سے بھڑیاں

چلم سے چلیاں

کینز سے کینزیاں

صفت سے صفیاں

خلج سے خلیاں

جیل سے جیلیاں

بعض لوگ بکری کی جمع بکیریاں۔ مکڑی کی جمع مکڑیاں۔ چوڑی کی جمع چوڑیاں۔ لٹکی کی جمع لٹکیاں دیکھتے ہیں۔ وہ غلط ہیں۔

جس اسم کے آخر الف یا واؤ ہو۔ اس کی جمع میں یائے ہمواء اور نون غنہ سے پہلے ہمزہ بھی زیادہ کیا جائے گا۔ مثلاً:-

خوشبو سے خوشبوئیں

آمد سے آمدائیں

بلا سے بلائیں

ندا سے ندائیں

| | | |
|----------|----|------|
| ہوا میں | سے | ہوا |
| گشتا میں | " | گشتا |
| فضا میں | " | فضا |

لیکن چٹیا - ٹٹیا - گشتا - پٹیا - دیگرہ اس سے مستثنیٰ اس - ان کی جمع میں مرث فون
زائد ہوگا - جیسے :-

| | | |
|-------|----|------|
| چٹیاں | سے | چٹیا |
| ٹٹیاں | " | ٹٹیا |
| گشتاں | " | گشتا |
| پٹیاں | " | پٹیا |

دیگرہ وغیرہ

”ہاں“ سے پہلے ٹونٹا افعال

وہ ٹونٹا افعال جو ”ہاں“ سے پہلے آئیں۔ وہ جمع ہونے کے باوجود واحد لگتے جاتے ہیں۔ مثلاً:-

وہ بکریاں چر رہی ہیں۔

وہ بیٹریں جا رہی ہیں۔

وہ عورتیں سو رہی ہیں۔

گائیاں ہل رہی ہیں۔

مرغیاں ہل رہی ہیں۔

ان کی جگہ

وہ بکریاں چر رہی ہیں۔

وہ بیٹریں جا رہی ہیں۔

وہ عورتیں سو رہی ہیں۔

گائیاں ہل رہی ہیں۔

مرغیاں ہل رہی ہیں۔

سب کے سب قاصدے کی مد سے غلط ہیں۔

جمع بجائے واحد

بعض اوقات جمع کو بطور واحد استعمال کیا جاتا ہے۔ وہ ایک نقصِ انشا ہے۔ مثلاً
 ایک لفظ کی تحقیقات کر رہا ہے۔
 مجھے سب معلومات ہے۔

اس کی جگہ ایک لفظ کی تحقیق "اور" معلوم ہے "کے درست ہوگا۔

ضعفِ تالیف

ضماتِ کلام وہ ضعف ہے جو قاری اور صانع کے ذہن یا فحشی اور محکم کے ذہن کو قریب ترین کر دیتا ہے۔ ادب جو عبارت نظر یا آواز کے ساتھ ذہنی قربت کی صلاحیت نہیں رکھتی وہ ہرگز فصیح عبارت نہیں۔ اور فصیح نہ ہونے کے کئی اسباب ہیں جن کے مختلف نام رکھے گئے ہیں۔ ان میں ایک ضعیف تالیف بھی ہے۔ یعنی تحریر میں الفاظ کو اپنے اصل مقام سے ہٹا کر کھنا علامتِ فاعل کو فاعل سے دور کر دینا یا فضا کے استعمال کے خلاف ترکیبیں جو بد تحریر بتانا ضعیف تالیف کہلاتا ہے۔ مثلاً:-
 آپ گئے تھے سکول میں، اسٹرنے آپ کو بلوایا تھا۔

اگر آپ کے دفتر میں ملازم ہے۔ کہہ دے کہ فریڈ کا دفتر کے کاغذات بھیج دیں۔

سلاست اور فصاحت

معانی اور مطالب کو ذہن سے قریب تر کرنے کے لئے کلام میں کئی وجوہ ہوتے ہیں۔
 ۱۔ درجہ افہام تقسیم کا ہے۔ یعنی جس سے قمر پانا مانی انصیر قاری کو سمجھا سکے یا قاری سامع کے
 ذہن نشین کر سکے۔ اس کلام ہے سلاست یعنی الفاظ ایسے ہوں جو مطلب کو آسان لفظوں
 میں دوسرے تک پہنچا دیں۔

۲۔ لطف اندوزی یا تمکذ۔ یعنی سننے یا پڑھنے والے کو لطف آجائے۔ خواہ معانی کی پہنائی
 کے اعتبار سے خواہ الفاظ کے حسن یا حسن ادا سے۔

۳۔ تاش۔ یعنی کلام میں ایک ایسی مدح جو ہر ایک ذہن کو دوسرے ذہن سے بعیت کرادے
 اور ایسی ترست بخش دے کہ دلوں کا نقطہ نظر ایک ہی ہوا اور یہی اصل میں فصاحت ہے۔
 تاش کی دو قسمیں ہیں۔ ایک روحانی اور ایک جسمانی۔ روحانی تاش کے تحت
 مذہبی عقائد، مصیبت زدن کے حالات و واقعات، ظالموں کے ظلم و ستم، پست آدمیوں
 کے بلند کردار اور بلند آدمیوں کی ذہنیت آتی ہے۔

جسمانی تاش۔ اس میں رقص و سرود کی محفلوں کے مرقعے، پیاروں کے مناظر کی عکس کشی
 عطیات و منلیات کے غیر معمولی واقعات، مرغیوں کی عکاسی، لذیذ و مزیدار چیزوں کو
 دیکھنا، سننا اور پڑھنا۔ چاند، سبز و اور حسن کے متعلق مطالعہ و مشاہدہ سب جسمانی تاش

سے متعلق ہیں۔

جسمانی تاثیر میں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ بتیابی اور سوجان پیدا کرتا ہے۔ خواہ وہ محبت اور پیار کی صورت میں ہو یا غصہ اور عداوت کی شکل میں۔ نشہ کی کیفیت میں ظاہر ہو یا خمار کی اعضا شکنی میں۔ اور یہ تمام چیزیں دیرپا نہیں ہوتیں۔

روحانی تاثر یہ دیرپا ہوتا ہے۔ سکون اور اطمینان اس کے اجزائے ضروری ہیں۔ چاہے وہ ممنونیت اور احسان مندی کے لباس میں ہو یا لکڑی کے روپ میں۔ عبودیت کا جذبہ ہو یا فرض شناسی کا۔

روحانی تاثیر پر یا جسمانی دونوں جذبے ایک ہی ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ایک ذرا کم دھرا ذرا زیادہ۔ یہ دونوں پہلو نفسیاتی۔ مذہبی اور فلسفیانہ طور پر بے حد وسعت رکھتے ہیں۔ یہی خصوصیت کلام میں فصاحت نام پاتی ہے۔ اور ظلال جڑی ہے۔ وہ نقص فصاحت میں شمار ہے۔ جہاں اور عیب ہیں وہاں ایک عجیب تعقید بھی ہے جو معانی اور مطالب میں گنجلک قال دیتا ہے۔ اور سنے والے کا ذہن بھٹک بھٹک کر معانی تک پہنچتا ہے۔

تقصیر

ضعف تالیف کی طرح اس سے بھی تکریر کا حسن جاتا رہتا ہے۔ اردو قواعد کے مطابق تکریر میں پہلے نازل پھر مفعول اور سب سے آخر میں فعل آتا ہے۔ جیسے :-

میں کپڑا پہنوں گا

میں کھانا کھاؤں گا

بشیر موٹر چلائے گا

لیکن اگر ان فقروں کی جگہ یوں لکھ دیا جائے :-

کپڑا پہنوں گا میں کھانا کھاؤں گا میں موٹر چلائے گا بشیر

• تو یہ تعقید ہوگی۔ تعقید کی بعض بعض صورتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جو باہمی النظر میں نمایاں نہیں ہوتیں مگر عیب ضرور ہے مثلاً :-

۱۔ میں ایک بڑے پھولے گاؤں کی چرواہا میں سویا

۲۔ ہزار گردش کی تگر کچھ میری سمجھ میں نہ آیا

۳۔ یہ کیا گھوڑا تیز رفتار ہے۔

۴۔ وہ راستہ بیل گاڑی میں بیٹھ کر طے کرے گا۔

۵۔ بچے تمام سر جھیکاٹے ہار کے سامنے کھڑے تھے۔

ان تمام فقروں میں تعقید ہے۔ یہ صحیح فقرے اس طرح ہونگے :-

میں گاؤں کی ایک ٹوٹی پھوٹی چرواہی میں سویا۔
ہزار کوشش کی مگر میری سمجھ میں کچھ نہ آیا۔
یہ گھوڑا کیا تیز رفتار ہے!

وہ بیل گاڑی میں بیٹھ کر راستے طے کرے گا۔
تمام بچے اسٹرکے سامنے سر جھکائے کھڑے تھے۔

تشریف لادہ تعقید کا یہ نظم کو بھی خراب کر دیتا ہے۔ نظم میں اس کی کھپت ضرور ہے۔ کیونکہ اگر نظم میں تعقید کا سختی سے خیال رکھا جائے تو شعر کنباد شرار ہو جائے۔ اس لئے اس کی دو صورتیں ہیں جلی اور خفی تعقید خفی۔ نامعلوم سی تعقید اور خفیف سے رد و بدل کو کہتے ہیں جو جائز قرار دے لی گئی ہے مثلاً:-

عجرا نی کسی کی لڑکپن کسی کا

اب ضرورت شعری نے تعقید روار کھٹی ہے۔ - ورنہ مصرع بول ہونا چاہئے:-

کسی کی جوانی کسی کا لڑکپن

تعقید جلی دم ہے جو سماعت پر بار گزرے اور مذاق سلیم کو ناگوار ہو۔ شعر کی نشرو وقت سے
ہواد رد و بدل سے فہم ٹھوکریں کھانے لگے۔ مثلاً:-

سے شق ہے لوح مزار ہونے کو

(سالک ریلوی)

ہے کسی کا گزارا ہونے کو

اس کی نشریں گے ترافاظ کہیں کے کہیں جہانے پڑیں۔ گج۔ لہذا اس قسم کی تعقید عیب

ہے اور تعقید جلی کہلاتی ہے :-

حشو و زوائد

حشو اُس کلمہ کو کہتے ہیں جس کے نہ ہونے سے تشکیم کے غدیہ میں فرق نہ آئے اور مقصد پیدا ہو جائے۔ حشو و زوائد اکثر کلموں کے ساتھ ایسے وابستہ ہو جاتے ہیں کہ ان کا ترک کرنا دشوار ہو جاتا ہے اور ان سے اصل لفظ کی قیمت گھٹ جاتی ہے۔ مندرجہ ذیل خط کشیدہ الفاظ کے ساتھ حشو کی غلط آمیزش پر غور کر کے احتیاط فرمیں:-

وہ بڑا حاتم ہے

بعض وجوہ کے سبب سے

وہ بہت کم ہے

پر گرام متعینہ

وہ میرے خلاف کاربانی کر کے کی نگر میں ہے

جب کبھی بھی وہ میرے پاس آتا ہے

تم واپس لوٹ کر آ گئے

ان کے ذمے پھپھلا بھایا ہے

ویسا ہی بدن کا دل گھرا گیا

چاقو نکال کر رکے دکھایا

اُس نے اپنے دل میں سوچا

جہاں ہو رہی ہے کسی دوسرے شہر میں نہیں

لبعض زائد الفاظ اس طرح استعمال ہوتے ہیں کہ ان کے زائد ہونے کا گمان تک نہیں
ہوتا۔ لیکن ان کا استعمال عیب فصاحت خود ہے مثلاً :-

وہ عورت زرد رنگ کا دپٹہ اوڑھے ہوئے تھی
ماسٹر صاحب کلمے رنگ کا لحاف اوڑھے بیٹھے تھے

تم نے چیلے رنگ کی بکری کیوں خرید لی
وہ بازو پر نیلے رنگ کا ڈورا باندھ کر آ گیا

ان چاروں فقروں میں "رنگ" کا "زائد" ہے۔ اس کے حذف سے فقرے کس قدر

صاف ہو جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو :-

وہ عورت زرد دپٹہ اوڑھے ہوئے تھی
ماسٹر صاحب کا لحاف اوڑھے بیٹھے تھے

تم نے چیلی بکری کیوں خرید لی
وہ بازو پر نیلا ڈورا باندھ کر آ گیا

شتر گربہ

اگر ایک ہی چیز کو واحد بھی لکھا جائے اور جمع بھی۔ تعظیم سے بھی یاد کیا جائے
انہی ذیل سے بھی تو اس عیب کو "شتر گربہ" کہتے ہیں۔ یہ نظم اور نثر کا مشترکہ عیب
ہے۔ مثلاً:۔

میں نے انہیں آواز دی تو وہ گھر سے نکل آیا
میں نے اسے حکم دیا۔ وہ تعمیل میں اُٹھ کر چل دئے
تمہارے کام تر ہی جانے
ہم آپ سے ملنے آئے مگر تم گھر پر نہیں تھے

۵

آپ جب آئے تو بیمار محبت ہنس پڑا
تم جب اٹھے پاس سے زیرہ دبر دنیا جھوٹی

۵

مجھ سے وہ جب سے گئے نالارض ہو کر نشیں
اپنے گرد و پیش اک محشر بیاپاتے ہیں ہسم

سندھ بابا اشعار اور فقرہ میں شتر گربہ ہے۔ اس سے پرہیز لازم ہے۔

غیب تنافر

یہ خیال نظم کا ہے۔ لیکن اس کا خیال نثر میں بھی رکھا جائے تو اچھا ہے۔ ایسا کرنے سے نثر میں سلاست پیدا ہو جاتی ہے۔

ہر پہلے لفظ کا حرف آخر ہو اور دہی دوسرے لفظ کا حرف اول آجائے تو تنافر پیدا ہو جاتا ہے۔

اس کے علاوہ پہلے لفظ کا حرف آخر کان کلن اور دوسرے لفظ کا حرف اول قاف قرشت ہو۔ یا دوسرے لفظ کا پہلا حرف کان کلن اور پہلے لفظ کا آخری حرف قاف قرشت ہو۔ جب بھی تنافر قائم ہو جاتا ہے۔ اس لئے احتیاط لازم ہے۔ مثلاً:-
انصاف نقطہ عدالت تک ہے

تم دہی ہو نا؟

ہیں ان کے غصے پہ پیار آتا ہے
عشق کے انجام میں رسوائی ہے اور کچھ نہیں
بڑھتے بڑھتے محبت تا بہ رسوائی گئی

خط کشیدہ فقروں میں غیب تنافر ہے۔ مگر بعض مرکب الفاظ ایسے ہیں جنہیں تنافر سے امان نہیں ملتی۔ مثلاً:-

سررشتہ۔ کامدائی۔ قائم مقام وغیرہ

نقص غرابت

مختصر یہ تقریر میں نالوس لفظ کا استعمال نقص غرابت کہلاتا ہے بعض لوگ غرابت کو ندرت خیال کرتے ہیں اور بعض غمت کو غرابت قرار دیتے ہیں۔ اس لئے اس کی جانچ کا معیار صرف ذوق سلیم ہے۔ اب چند مثالیں غرابت کی دیکھئے :-

۱۔ راستے میں سیب زمینی کے کھیت و در تک نظر آ رہے تھے۔

نئی فارسی میں آنر کو سیب زمینی کہتے ہیں جس سے عمر نالوگ آگاہ نہیں۔ اس لئے سیب زمینی کی جگہ ”آنر“ ہی بہتر ہے۔

۲۔ گاندھی جی نے مقاطعہ جوئی پر کمر باندھ لی۔

مقاطعہ جوئی کی جگہ ”بھوک بڑا ل“ عام فہم ہے۔

۳۔ چارمن سے برقیہ پر برقیہ آ رہا ہے۔ اس برقیہ کی جگہ نالو لفظ عام فہم ہی ہے اور کثیر الاستعمال بھی۔

۴۔ سب لوگ خوشی سے اٹھے اور ریشیاں باہمی پر دستخط کر دیئے۔

۵۔ ابھی تو اس ابغین تشہد حکم تھا۔

دونوں فقروں میں وہی غرابت کا نقص ہے اور فی نالوس الفاظ کو حسن قرار دیا ہے

یہ نصحت ہرگز نہیں۔ دوسرے فقرے میں نارسیت افلاق دونوں کھوٹ ہیں۔

اگرچہ آج کل مطلق الفاظ کا استعمال زیادہ ہے۔ لیکن یہ کوئی حسن نہیں بلکہ نادقیقت

ہے زبان سے اور تعلید ہے مستعدین کی :

تکرار الفاظ

نثر یا نظم میں الفاظ کی تکرار بڑے سلیقہ کا کام ہے۔ بعض اوقات تکرار قیاس پر جاتی ہے اور بعض دفعہ حسین۔ دونوں مثالیں درج ہیں۔ مثلاً:-

ایک ۴۰ لے کے ایک محل میں چو پال کے پاس ایک آدمی ایک میرکا باورچی تھا
آپ کے مکان کے نزدیک رہتے تھے پاس آپ کے دوستوں کے
کئی عزیزوں کے مکان ملوک کے۔ دونوں طرف چلے گئے ہیں۔

آپ کی دہسے بھغریب کی ملوں کی اوبلی غفلت گستاخی کی تندہ ہو گئی۔
شامے میں بیٹھے بیٹھے شاعر وہیں آپس ہی میں چل پڑی۔ نڈاسی
دیر میں زور میں ہیں تک زبنت پہنچ گئی۔

ان سے نہیں ان کے والد سے لی کر دے سے جاؤ اور اسلر کو اندر
سے بلا کر اس سے پوچھو۔

ان کے مکان کے سامنے کا رقبہ ان کے مکان کے برابر نہیں۔

منہج بلا فقرات میں تکرار قیاس ہے۔ یہ عزیز تقریریں عیب پیدا کرتی ہے۔ اس سے
احترام لازم ہے۔

اب مناسب حسین اور پُر لطیف تکرار الفاظ درج ہے جس میں تکرار نے زور پیدا

کر دیا ہے۔ مثلاً:-

باغوں میں بہار آتی ہے اور آتی ہے گی
 بُرے آدمی اچھے لوگوں کو بھی بُرے خیال کرتے ہیں
 اور اچھوں کو سب اچھے نظر آتے ہیں۔
 مندرجہ بالا فقروں میں تکرارِ زیبا ہے۔ جذوق سماعت پر گراں نہیں بلکہ ایک لطافت
 پیدا کر رہی ہے۔

تکرارِ الفاظ جب اس طرح واقع ہوتی ہے کہ ایک لفظ کے بعد دوسرا وہی لفظ پڑتا ہے۔ تو
 اسے تکرارِ الفاظِ متصل کہتے ہیں اور وہ حسین ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ عموماً محاورہ سے تعلق رکھتی ہے مثلاً:-

میری جاں کبھی کبھی ادھر بھی آیا کرو

کیسی کیسی صیبتیں اٹھائی ہیں

نئی نئی ترکیبیں سو بھی ہیں۔

اچھی اچھی باتیں سننے میں آتی ہیں

باتوں باتوں میں رٹائی ہو گئی

رات رات بھر جاٹھ لٹھ ہے

کئی کئی دن غامہ کیا۔

قسموں پر قسمیں دیں

میں نے ہزار ہزار باتیں سنیں اور خاموش ہو گیا

اس نے گھاٹ گھاٹ کا پانی پیا ہے

الفاظ کی کمی

مزدت شری کے باعث قدیم شعرا بعض بعض الفاظ میں کچھ کمی کر دیتے ہیں جو بعض اوقات
تو عیب بنتی ہے اور بعض اوقات حسن۔ مثلاً:۔

خود بھی رسوا ہر خدا جس نے کیا رسوا ہیں

اس مصرع میں خدا کی جگہ خدا استعمال کیا گیا ہے۔ اسی طرح اور بھی الفاظ ہیں۔ مثلاً:۔

بول بول کر کہہ کہہ کر خوشبودار خوشبو
کہہ کہہ کر کہہ کہہ کر چوٹیں چٹیں

عالم الغیب کے سوا کو عالم الغیب سوا

و غیر سب نام دعا۔ اور متروکات قدیم میں داخل ہیں۔ اب ان کو اس طرح کئی استعمال نہیں
کرتا۔ لیکن نثر میں کہیں کہیں ان کا ایک خاص مقام ہے۔ مثلاً:۔

بول بول کر پیار سے یاد کرو

آواز سے سے کر جگاؤ

اسی طرح اگر خوشبو یعنی خوشبودار نہیں تو خوشبو کے معنی اچھی عادت والا کیوں ہیں۔

یا خوش مزاج کے معنی اچھی سیرت والا کیوں ہیں۔ اسی ضمن میں خوش بخت، خوش خلق، خوش کلام

خوش پوش خوش کام۔ خوش باش تمام الفاظ آ جاتے ہیں۔ لیکن عالم الغیب کے سوا کسی جگہ

”عالم الغیب سوا“ اور ”چوٹیں“ کی جگہ ”چٹیں“ قابل استعمال نہیں +

مخالفت قیاس لغوی

کسی کلمے کا قاعدے مجاہدے اور موقع کے خلاف استعمال اور جنس کے بارے میں اصول کی خلاف رندی مخالفت قیاس لغوی میں شمار ہے۔ نظم اور نثر میں کرایہ کی تعداد تیس تک پہنچتی ہے۔ لیکن ہم یہاں صرف ترکی شالیں پیش کرتے ہیں :-

”براہ کرم میری سرزد نہ رخصت منظور فرمائی جائے“

اس میں ”سرزد نہ رخصت“ کی جگہ تین رزد کی رخصت لکھنا چاہئے۔

”انہوں نے روپیہ داکو نے میں پس و پیش کی“

”اس میں پس و پیش کی“ کی جگہ پس و پیش کیا ہونا چاہئے۔

”جس جذبے نے یہ شعر نکلوایا“

اس میں ”شعر نکلوایا“ کی جگہ ”شعر کیلرایا“ ہونا چاہئے۔

”یہ شعر ایک مستقل داد و تحسین کا مستحق ہے“

داد و تحسین کا مستقل اور غیر مستقل ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

”ہا جریں کمپ میں کئی ہزار روپیہ صرف ہو چکا ہے“

اس فقرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کمپ کے آدمی کئی ہزار کا سودا سلف خرید چکے ہیں۔

حالاںکہ مفہوم یہ نہیں بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ ”ہا جریں کمپ“ پر کئی ہزار روپیہ صرف ہو چکا ہے“

یعنی جا جین کیپ بنانے پر۔

اب دیکھئے کہ ”میں“ کی جگہ ”پر“ کے استعمال سے فقرہ کس قدر صاف ہو گیا ہے۔
 ”زاد راہ پر چکی اور بھوکے مرنے لگے۔“

اس میں زاد خگر ہے۔ سفر کو مصاف ایہ کریں یا راہ کو۔

”شاعر تو وہ ہے جو ہر اصنافِ سخن پر عادی ہو۔“

اس فقرے میں ہر کے ساتھ اصنافِ درست نہیں۔ ہر کے ساتھ ہمیشہ ”اسم مفرد“ لانا چاہئے اور اصنافِ جمع ہے منف کی۔

”اگرچہ اور حصولِ ملک میں بھی ناتوں کا گزرا ہوا۔“

اس میں ”ملک کے اور حصول میں“ لکنا چاہئے۔ لیکن اب اس قسم کی غلطیاں
 شاذ ہی ہوتی ہیں۔

”اس شہر میں نایابی کا پی لڑیں اور پریس میں ہے نہایت خراب چھپائی ہوتی ہے۔“

اسی میں پہلے نایابی کو کاپی لڑیں سے معاف کیا۔ پھر ایک انگریزی کا لفظ ملایا۔

”اور بڑھلایا۔ جو غلط قاعدہ ہے۔“

”دنیاوی شان و شوکت کو بیچ کر شوجی کا ادنیٰ بھگتی بن گیا۔“

اس میں بھگتی کی جگہ بگت لکھنا چاہئے تھا۔

”... نے اور ان کے رفقاء نے موسے پر سوڈ سے والی شال صادق لائی۔“

اس میں لائی کے ساتھ نے ”علامت فاعل درست نہیں۔“

”پھر نامعلوم بازار میں وہ کیوں چلے گئے۔“

نامعلوم کی جگہ ”نامعلوم“ ہونا چاہئے۔ کیونکہ اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ پھر وہ اس بازار میں کیوں چلے گئے جو نامعلوم ہے۔ یعنی عرصہ ہستی سے باہر ہے۔

”یونہی گپ کرتے سو گئے۔“

صحیح زبان ”گپ ہانکنا“ ہے کرنا نہیں۔

”ان کے گھر حائیں مگر انہیں جگائیں مت۔“

جگائیں مت کی جگہ نہ جگائیں ہونا چاہئے۔

”لیکن ہم نے اس باب میں خاموشی اختیار کئے رکھی۔“

یہ فقرہ یوں ہونا چاہئے تھا ”لیکن ہم اس باب میں خاموشی اختیار کئے رہے۔“

”نیو مشرقی گارڈن میں آج کل بیمار آرہی ہے۔“

نیو مشرقی گارڈن ”نیو ایسٹرن گارڈن“ کا مکمل ترجمہ نہیں۔ اس کی جگہ ”جدید

مشرق باغ“ یا ”نیا پوربی باغ“ ہونا چاہئے۔

معمولی الفاظ کی جگہ بڑے الفاظ

روذ مترہ اور تحریر میں اردو کے معمولی معمولی الفاظ کی جگہ عربی فارسی کے بڑے بڑے الفاظ کا استعمال بھی عیب نصاحت میں شمار ہے۔ مثلاً:-

سانس لینے کے لئے جانہ ٹلی

مجھے شب بھر نیند نہ آئی

ٹھنڈی بار کے جھونکے خوشگوار ہیں

میں ایک گام چلا تھا کہ بیٹھ گیا

مسند پر بالا فقرہ میں "جا" کو جگہ "۔" شب "۔ کو "رات" "۔ چشم"

کو "آنکھ" "بار" کو "ہوا" اور "گام" کو "قدم" لکھنا اور بولنا چاہیے۔

معنی سے بیگانہ الفاظ

بہت سے عربی فارسی کے الفاظ ایسے ہیں جو اردو میں آکر اپنے اصل معنی سے ہٹ کر بہت دور کے معنی دینے لگے ہیں۔ جیسے "عرصہ" بمعنی "میدان" لیکن اردو میں یہ مدت کے معنی میں مستعمل ہے۔ یا "محرم" وہ شخص جس سے نکاح جائز نہ ہو یا پردہ والا جو لیکن اردو میں "انگیا" کے معنی میں مستعمل ہے۔ یا دانش اردو کے مصدر رہنا سے فارسی اصول سے حاصل مصدر وضع کر لیا گیا ہے۔ اگرچہ اصل قاعدہ کی رو سے ان میں فارسی یا عربی اضافت جائز نہیں۔ کیونکہ یہ اپنے حقیقی معنی سے دور جا پڑے ہیں۔ لیکن اس خیال سے کہ فقط عربی یا فارسی ہیں۔ اردو متروک کر اپنے اصل معنی کا اقرار نہیں کرتے اور اساتذہ کے یہاں بے تکلف مستعمل ہیں۔ اس لئے جو الفاظ اب تک ادب میں شامل ہو چکے ہیں، ان پر تقاضات جائز سمجھی جائے اور آئندہ احتیاط سے کام لیا جائے۔ اگر مستعمل الفاظ کو اصل قاعدے کے خیال سے غلط قرار دے دیا گیا تو اب سے ہزاروں کا ریاہ الفاظ غائب ہو جائیں گے۔ مثلاً رتہ شادی۔ محرم رنگیں۔ غلطی دانش و پیدائش۔ فوجداری۔ عدالت۔ عرصہ انتظار۔ سرکار۔ نظام اور ایسی قبیل کے بے شمار الفاظ ہیں

ایک اور بدعنوانی

اخباروں میں ایسی مٹرخیاں عموماً ملتی ہیں کہ ”دولت نگر میں بلوہ ۲۵۵ شخص زخمی ہو گئے“ اب دیکھئے پڑھنے والا: یک نظر اسے ”۲۵۵“ اشخاص زخمی ہو پڑھے گا۔ اس لئے اس قسم کے الفاظ میں علامت وقفہ (۔۔) ضروری ہے اور اگر ترتیب انشا ہی سے درست کر دیا جائے تو اور بھی بہتر ہے۔ مثلاً:۔

”دولت نگر کے بلوہ میں ۲۵۵ شخص زخمی“۔ اس طرح بھی نقائص دور ہو جاتے ہیں۔ اور اگر ان باتوں کا خیال رکھا جائے۔ تو کچھ دنوں ہی میں ایسی عادت پریمیاتی ہے کہ اس قسم کے فقروں میں خود سجز کوئی ایسی ایسی بات نہیں آنے پاتی ۷

انگریزی کی غلط تعلیم

انگریزی میں ایک اصول یہ ہے کہ جب دو اسم ذات کسی صرفی تعلق کے بغیر واقع ہوں تو پہلا اسم صفت یا صفت نسبتی کے معنی لئے گا۔ جیسے گولڈ انگریزی میں سونے کو کہتے ہیں اور چین زنجیر کو۔ لیکن جب ان دونوں کو ملا کر گولڈ چین کہیں گے تو اس کے معنی ہو جائیں گے "طلائی زنجیر" یا سونے کی زنجیر۔ اردو میں اس قسم کا کوئی جواز نہیں پایا جاتا۔ لیکن اب بعض لوگ اردو میں بھی ایسے لفظ لکھ جاتے ہیں۔ مثلاً: "حیدر آباد فوج" سے ہتھیار ڈال دیئے۔ یا: "دہلی فوج پس پا ہو گئی" اس قسم کے تمام الفاظ غلط ہیں۔ اور ان سے احتراز لازم ہے۔ انہیں اس طرح کہنا چاہئے: "حیدر آبادی فوج نے ہتھیار ڈال دیئے۔ یا: دہلی کی فوج پس پا ہو گئی"۔

البتہ اسم علم میں علامت اسناد کی ضرورت نہیں۔ جیسے تاج گنج۔ تلج محل منظر نگر۔ لاہور۔ کالج۔ الہ آباد ٹی کرٹ وغیرہ۔ کیونکہ ان میں ہر ایک مخصوص انفرادی حیثیت رکھتا ہے اور وہ اپنا مثل خود ہے۔ اسی طرح اکبر یا ہر شاہجہاں۔ عالمگیر۔ مودے۔ عیسیٰ وغیرہ سب کے سب اسم علم ہیں۔ کیونکہ یہ صرف ایک ذات سے متعلق ہیں۔ اگرچہ اکبر ثانی۔ عالم گیر دوم۔ اور بابر سوم کہا جاسکتا ہے۔ لیکن انفرادی صورت میں یہ اپنی نسبت سے نہیں بھٹکتے۔

انگریزی الفاظ عربی قاعدے سے

بعض حضرات انگریزی الفاظ کو عربی کے قاعدے سے جمع بناتے ہیں جو غلطی پر ہے۔ مثلاً سکول سے اسکولات، ہسپتال سے ہسپتالات، انہیں چاہیے کہ انہیں اردو قاعدے سے ”سکولوں“ اور ”ہسپتالوں“ جمع بنائیں۔ اور اگر انہیں جمع ہی بنانا ہے تو انگریزی کی جگہ عربی فارسی طریق پر جمع بنالیں مثلاً:۔

سکول کی جگہ مکتب کہیں اور مکاتب جمع بنالیں
ہسپتالوں کو شفا خانہ کہیں اور شفا خانہ جمع بنالیں
سکول کو مدرسہ کہیں اور مدارس جمع بنالیں

انگریزی۔ اُردو۔ ہندی الفاظ کی جمع جہاں تک ہوسکے اُردو طریق پر بنانی چاہیئے۔ فارسی طریقہ غلط ہے۔ چھکرا کو چھکڑا، ٹیبل کو ٹیبل ڈا۔ یا جتنا کہ جتنا کہنا بھلا معلوم نہیں ہوتا۔ لیکن تیار ڈا۔ لکھو کہیا اور کروڈا وغیرہ قلمطالعہ کے دائرے میں آگئے ہیں۔

ساہا

اگرچہ فارسی قاعدے کی رو سے سال کی جمع ساہا درست ہے اور ساہائے آئندہ اور ساہائے گزشتہ وغیرہ لکھا جاتا ہے۔ لیکن اُردو میں ساہا، شبہا کا استعمال درست نہیں بلکہ ساہا سال کہنا ہوگا۔ یا پھر ساہا کی جگہ ”برسوں“ استعمال کریں گے:

انگریزی الفاظ کی جمع فارسی قواعد سے

کبھی کبھی انگریزی الفاظ کی فارسی طریق سے جمع بنا کر اضافت لگا دی جاتی ہے تو یہ مدہری غلطی ہے۔ اس سے اجتناب لازم ہے۔ اس میں شک نہیں کہ افسرانِ کمیٹی اور ممبرانِ کونسل قسم کے بیت سے الفاظ غلطِ عام کی فہرست میں آ جاتے ہیں۔ لیکن سپرنٹنڈنٹانِ پولیس، ہیڈ ماسٹرانِ اسکولات اور پریکٹانِ ڈائی گورٹ وغیرہ قسم کے الفاظ غلط بھی ہیں ثقیل بھی بنا گوار بھی امد ہا یہ سماعت بھی ۛ

انگریزی الفاظ میں اضافت

انگریزی الفاظ کے ساتھ بھی فارسی اضافت بے تکلف استعمال ہوتی ہے۔ مثلاً طلبائے کالج - ممبرانِ حلقہ - اراکینِ اسمبلی - ممبرانِ مجلس - افسرانِ ملے - وادعہ جیل - وغیرہ وغیرہ۔

اس میں شک نہیں۔ یہ اور اس قسم کے تمام الفاظ اردو کے قواعد غلط ہیں۔ لیکن یہ غلطی عام کی غریبست میں آتی ہے اور کثرتِ استعمال کے باعث ایک لفظ دوسرے لفظ کا پیوند معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے یہ تو بدستور ہیں مگر آئندہ کے لئے احتیاط برتنی چاہئے۔ کیونکہ یہ الفاظ آئندہ کے یہاں ملتے ہیں اور اردو زبان کا تقاضا یہی ہے کہ ہر زبان کے لفظ کو جزو زبان کر لیا جائے۔ پہلے زبان ہے پھر گرائمر نہ کہ پہلے قواعد و ضوابط اور بعد میں زبان۔ ابھی یہاں سے ترجمہ کی کمی ہے۔ اس لئے جب تک غیر زبانوں کے اردو ترجمے نہ ہوں۔ اس وقت تک حسین اور نعمت اللہ الفاظ جو بہر حال میں جزو اردو ہونے چاہئیں۔



لغات الاصلاح

از: احسان دانش

اُردو زبان کے اُن پانچ ہزار غلط الفاظ کی تحقیق و
اصلاح جو روزمرہ، محاورات اور تقریر و تحریر کے

طول و عرض پر چھائے ہوئے ہیں۔ قیمت چار روپے

مکتبۃ دانش منگل لاہور



نوائے کارگر: احسانِ دلش کی اس محرکہ آرا کتاب میں ان کی وہ شاعری ہے جس کی آج ملک و قوم کو
 ضرورت ہے اس کی بیشتر و درانگیز نظموں میں نسوانی معاشرت کے بیمار پلوؤں کی منظر کشی میں خسان
 اُس مقام پر نظر آتا ہے جہاں اس کا ہر لفظ اس کا شاہکار ہوتا ہے۔ قیمت: تین روپے آٹھ آنے۔
 چراغِ اغان: یہ کتاب بھی احسانِ دلش کی انہیں نظموں کا باقی سلسلہ ہے جو نوائے کارگر میں آئی ہیں کیونکہ
 اس میں بھی ورق و ق پر وہی حقیقی نقاشی وہی اخلاقی دیانت وہی جزئیات نگاری بولی
 قیمت: دو روپے آٹھ آنے۔
 آتشِ خراموش: اس کتاب میں نوائے کارگر اور چراغِ اغان کی طرح آنسوؤں کا زیادہ حصہ نہیں بلکہ
 ایسی نہیں ہیں جو ناقوں اور ٹکینوں کا نتیجہ کہلائی جاسکتی ہیں اس کی نظمیں میں شاعر ڈبائی
 ہوئی آنکھوں سے سماج پر بستہ اور پڑھنے والے کا خون جو شش کھانے لگتا ہے۔

قیمت: دو روپے آٹھ آنے۔
 جادو نو: یہ کتاب ان جدید طرز کے قطعات کا مجموعہ ہے جس میں اس حساس شاعر نے سیکڑوں مختلف
 مناظر اور معاشرت کے خستہ پلوؤں کو شیشی ٹل سے چلی دامن کیا ہے۔ اس میں کیا شک ہے
 کہ احسان کو قدرت نے نقاشِ فطرت پیدا کیا ہے مگر یہ کتاب بھی اس کا ایسا شاہکار ہے
 جو کسے تاریخ کے صفحات میں محترم رکھے گا۔ قیمت: سواروپہ۔
 زخم و مرہم: یہ کتاب بھی قطعات کا مجموعہ ہے جس میں مولانا دیبا کی زندگی کے بیشتر مرقعے اس شان
 سے ملیں گے جو صحیح معنی میں جدید ادب کہلانے کے مستحق ہیں اور جن میں شوخی بھی ہے اور
 معصومیت بھی، سادگی بھی اور پُرکاری بھی۔ قیمت: ڈیڑھ روپہ۔

مکتبہ دانش مننگ لاہور

نشریازہ: یہ کتاب بھی احسان دانش کی خصوصیات کی شاہد ہے مگر اس میں جیسے تھے دن و صبح
بنارس اور شام اور دھڑ جیسا اور بھی کئی نظمیں ایسی ہیں جو تاہم ادب میں اب تک اپنا جگہ
نہیں رکھتیں نظموں کے علاوہ تقریباً تین صفحات میں صرت غزلیات ہیں جو اس بات
کی شاہد ہیں کہ احسان جہاں نظم بے مثال کتبہ دہاں غزل میں بھی اس کا ایک مقام ہے
مقامات: اس مجلے میں شاعر تفصیلی خوردہ گیری سے ہٹ کر سیاسی سرار و رمز کی طرف متوجہ
ہے اس کتاب میں ان کی نظم تفصیل سے بے نیاز اپنی جامعیت مقصد اور مقام کیلئے
شاعر کی دلی تڑپ کی آئینہ دار ہے جسے احسان اپنی بے چھکے کی شاعری بتاتا ہے۔

قیمت تین روپے

گورستان: یہ احسان دانش کی ایک طویل نظم ہے جو اس نے اپنی والدہ کی وفات سے
متاثر ہو کر کہی ہے۔ اب ناظرین اندازہ لگائیں کہ اس غم نگار شاعر نے اس میں کیا کہا ہو گا۔ طرہ
یہ ہے کہ آپ اس نظم میں ادب کا ہر پہلو پائیں گے۔

اس پر ڈاکٹر محی الدین زور پی۔ ایچ ڈی، شاہ معین الدین ندوی مدیر معارف مولانا
سعید احمد اکبر آبادی، علامہ نیاز فتح پوری اور حضرت ابراہیم خاں نے جو مقدمات لکھے ہیں۔ ان میں
ہر مقدمہ اپنی جگہ ایک مستقل مضمون ہے موت پر۔

قیمت: ڈیڑھ روپیہ
نفیر فطرت: یہ مصنف کا وہ کلام ہے جو ان کی پہلی دو کتابوں، محدث ادب اور ہوزنگا
کی صورت میں شائع ہو چکا ہے اب اس میں جدید کلام کا اضافہ کر کے نفیر فطرت کے نام سے
شائع کیا ہے۔

قیمت: اڑھائی روپے

مکتبہ دانش فرنگ لاہور

خضر عرض

از حضرت احسان دانش - پنجاب اور
سندھ کی لائبریریوں اور تعلیمی اداروں کے لئے
منظور شدہ، یہ کتاب عظیم ہر دماغ کی ان باتوں کیوں اور
پیمائش کیوں کامل ہے جن میں متبادیان مشاعری
ہلکتے ہیں، اس کے مطالعہ سے معمولی تعلیم یافتہ
انسان بھی مشکل سے مشکل بحر کی تقطیع نہایت آسانی سے
کر سکتا ہے۔ قیمت صرف آٹھ آنے (۱/۸)
مشاطہ سخن جلد دوم: از صدر مرزا پوری، یہ کتاب
اساتذہ پاک کا مصلحتی آتش، ناسخ، غائب، خواہر، ذخیرہ، امیر
نیم ہلوی، ذوق، وحید، آبادی، امیر، جمال، تعلیم، داغ، حلیل
ریاض، نظم، طباطبائی، در شوق، قدوسی کی ان اصلاحوں کا مجموعہ ہے
جو وقتاً فوقتاً انہوں نے اپنے شاگردوں کے کلام پر دیں۔ یہ کتاب بیت
سخن کے سلسلہ میں بہت بول ہی کہے گئے ہیں بلکہ مشاعر
کے لئے بھی مفید ہے۔ کیونکہ اس کے مطالعہ سے
تعارف زبان کی سلامت بول چال کی صفائی، اسلوب
بیان اور شعری طرز سخن کا دورہ دیکھ کر ہر چیزیں لباس پر
خیال کا درجہ ہیں شعرا و ادب کی قیمت ہر جگہ ہر جگہ
مکتبہ دانش مرنگ لاہور

زندگی بھی انسانہ بن جاتی ہے اور کبھی انسانہ زندگی بن کر
وہ جاتا ہے۔ آئیے اور
زندگی کے

جائزے

دیکھ کر غصہ کیجئے کہ آپ جسے انسانہ کہتے ہیں وہ تخیل کی پیداوار
نہیں ہے بلکہ آپ کی اور آپ کے پاس پاس کی اور آپ کے
گرد و پیش کی حقیقی جاگتی سنسنی کھلتی، بولتی چالنی تصویریں ہیں
جن کو

سیا، سعید، بڑی، ہم لے کے تخیل نے نہیں تجرید اور مشاہدہ کی تدبیر
نے الفاظ کا جامہ پہنا کر کاغذی پرستے پر تار مار دیا ہے آپ نہیں دیکھیں گے
اور دوسروں کی نہیں خود اپنی زندگی میں کھو کر رہ جائیں گے۔ ان
میں نام اور مقام سب فضیلتی ہیں لیکن اتفاقاً فرضی نہیں بلکہ آپ کے
پاس فلسفہ، اخلاق، تاریخ اور مذہب کی اس چھید کتابیں ہیں جو
کی فرست نہیں ہے تو انھیں سو صفحے کی اس شگفتہ زبان
میں لکھی ہوئی زندگی کے افسانوی قالب کا صرف پلا صنف ٹپٹے اور
دیکھئے کہ پھر آخری صفحے تک کتاب کے باقی سے چھوٹی ہے
یا نہیں۔ قیمت دو روپے آٹھ آنے (۲/۸)

مکتبہ دانش مرنگ لاہور

نوابوں کے ویرانے، ازاویہ شہر جناب سحر و جادو

جدید انسانی و نباتیوں کے ساتھ مفید اور معیاری ادب کا قابل مطالعہ شاہکار جس
اسلوب بیان کا اچھوتا پن ہر انسان کو فقرے فقرے پر دلچسپ بنا تا چلا گیا ہے
عربی اور فحاشی کے پودوں اور دھتوں سے بھی پاک ہے۔

قیمت - دو روپے۔

چاندنی کے سائے: از جناب مسعود جادو

ادبی اور انسانی خطیہ کا مجموعہ جو اپنی نوعیت اور تحریر کی دلچسپی کے باعث
بلند ذوق آدمی کے لئے ایک خاص اور جہد عظمت و معیار کا حامل ہے۔

قیمت - دو روپے۔

مشکلات القرآن: از مولانا ابو داؤد اکبر اصلاحی

قرآن عزیز میں جہاں جہاں سطحی نظروں کو الجھاؤ پیش آجاتا ہے اور شبہات پیدا
لگتے ہیں۔ ان مقامات کی مشکلات کا بہترین حل ہے قابل دید کتاب ہے۔

قیمت - دو روپے۔

امثال القرآن: از افادات علامہ ابن تیم

قرآنی تمثیل کے آئینہ میں مومن، فاسق اور مشرک کے اعمال و عقاید
تشریحات طرز بیان نہایت شگفتہ۔

قیمت - ایک روپیہ۔

ہفت روزہ دانش روزنگ لاہور

تاریخ انقلابات عالم از سید ابوسعید ہمدانی ایم اے

دو جلدوں میں ابتداء آفرینش سے موجودہ دور تک کے انقلابات کی مکمل و منسل تاریخ

قیمت: جلد اول دس روپے، جلد دوم دس روپے

زندگی کے جاننے از سید ابوسعید ہمدانی ایم اے

افسانوی رنگ میں دہسماجی واقعات و مشاہدات جن کو فاضل مصنف بے اختیار کاغذ پر لکھنے کے لئے مجبور ہو گیا اور ایک جز و ضروری ہیں ہندوستانی سیاسی کشمکش کا جس کو فلسفہ تاریخ میں اور مذہب کی دس اہم اور پیچیدہ کتابیں پڑھنے کی فرصت نہ ہو اس کے لئے زندگی کے ہاتھ کا کافی ہے۔

خونیں داستانیں قاضی اطہر یارک پوری

اس کتاب کو تاریخ مظالم کہا جائے تو درست ہو گا۔ کیونکہ پہلی صدی ہجری سے اب تک اس دور اور علماء کو حق و صداقت پر جو رزہ خیز سرائیں دی گئی ہیں اس میں وہ تمام خونیں مناظر اور جنگیں واقعات پیش کیے گئے ہیں۔

اسلامی روایات کا تحفظ سید حبیب واسطی ایم اے (کنیت)

اس کتاب میں مسلمانوں کے موجودہ دور کی تمدنی تشریح ملے گی جس سے قوم کے امکانی عروج و زوال سمجھتے ہیں اس کتاب کا بطلانہ ماضی کی روشنی میں مستقبل کے خدو خال کو ابھارے گا۔ فاضل مصنف نے اپنی تحقیق و تجسس سے اسلامی معاشرت و تمدن اور سیاست کے ان پہلوؤں پر بحث کی ہے جو یا تو ناپاک اور سبک ہو چکے ہیں یا تباہی اور تخریب کی زد پر ہیں۔

یقیناً کامل ہے کہ یہ کتاب ہر لائبریری اور علمی ادارے میں تعدد و منزلت کی نظر سے دیکھی جائے۔ قیمت سوا دو روپے

مکتبہ دانش منگ لاہور



PDF By :

Ghulam Mustafa Daa'im Awan